

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 2T/24/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315010130  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1315010130.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, pred samosudcom JUDr. Romanom Fittom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.03.2016 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaní

- 1.ml. M. L., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, bytom F., V. XX, na slobode
- 2.ml. A. M., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, bytom F., F. Č.. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody
- 3.ml. N. C., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, bytom F., F. XX, na slobode

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h, ž e

Obž. ml. M. L. a obž. ml. A. M.

1.v čase okolo 23.00 hod. dňa 01.02.2013 v Bratislave na ul. Pekná cesta, pri zastávkach električiek odcudzili poškodenej W. Š. dámsku kabelku zn. Mango, čiernej farby v hodnote 30 € s obsahom: 1 ks dámska peňaženka čierno- bielej farby v hodnote 5 € s obsahom OP, VP, zdravotná karta poistenca, Ice karta, bankomatová karta od účtu Slovenskej sporiteľne, hotovosť vo výške 4 € a to tým spôsobom, že keď poškodená prechádzala popri zelovoci, tak jej obž. M. L. zozadu vytrhol kabelku, ktorú držala len tak voľne v ruke, hneď ju podal obž. A. M. a povedal „Utekajme“ a keď sa schovali vo vchode č. 25, tak si 15 € rozdelili a kabelku s ostatným obsahom darovali okoloidúcej susede, čím poškodenej W. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., Q. Č.. XXXX/XA bola spôsobená škoda vo výške 39 €

Obž. ml. M. L.

2.dňa 28.10.2012 v čase okolo 17.00 hod. v Bratislave na Račianskej ulici pri zastávke električiek Pekná cesta, odcudzil dámsku kabelku z umelých materiálov čiernej farby v hodnote 20 € s obsahom OP, zdravotná karta poisťovne VZP, električenka MHD, všetky doklady na meno poškodenej, ďalej kľúče od bytu na adrese trvalého bydliska poškodenej a 1 ks dioptrické okuliare so zlatistým rámom v hodnote 40 €, a to tak, že túto jej vytrhol z pravej ruky a utiekol preč, čím týmto konaním spôsobil poškodenej M. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom F., Z. XX škodu vo výške 60 €

Obž. ml. M. L. a obž.ml. N. C.Š.

3.v čase o 20.30 hod. dňa 06.10.2012 v Bratislave v OD Polus City Center v kabíne na toalete bez použitia násillia odcudzili šedo-čiernu látkovú kabelku zn. S. Oliver v hodnote 40 €, ktorú mala poškodená

pri sebe zavesenú vo vnútri kabíny a v ktorej mala uloženú peňaženku zn. Tail Weil čiernej farby v hodnote 10 €, s obsahom: občiansky preukaz, vodičský preukaz, zdravotnú kartu VŠZP, bankomatovú kartu ČSOB, vernostné karty DM, Yves Rocher, S. Oliver, Dráčik všetko na meno poškodenej, vernostnú kartu Reshoes na meno R. C., preukaz do štátnej vedeckej knižnice na meno K. X. L., gastrolístky Check-dejenuer v počte 20 ks v hodnote 3 € za kus, hotovosť vo výške 200 €, mobilný telefón zn. Nokia bielo striebornej farby, neznámeho typu, výrobného čísla a neznámeho IMEI v hodnote 30 €, mobilný telefón zn. Apple iPhone 3G čiernej farby, neznámeho výrobného čísla a neznámeho IMEI v hodnote 200 € a fotoaparát zn. Cannon striebornej farby, neznámeho výrobného čísla v hodnote 150 €, čím bola poškodenej X. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. - R., N. Č.. XX spôsobená škoda vo výške 750 €

teda

v bode 1 obž. ml. M. L. a obž. ml. A. M.

- si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali na veci, ktorú mal iný pri sebe a taký čin spáchali spolupáchatelstvom

v bode 2 obž. ml. M. L.

- si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe

v bode 3 obž. ml. M. L. a obž. ml. N. C.

- si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali na veci, ktorú mal iný pri sebe a taký čin spáchali spolupáchatelstvom

č í m s p á c h a l i

obž. ml. M. L. v bode 1, 2, 3

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zákona a v bode 1, 3 obžaloby, spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona

obž. ml. A. M. v bode 1

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zákona, spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona

obž. ml. N. C. v bode 3

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zákona, spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona

Za to sa  
o d s u d z u j e

Obž. ml. M. L.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 119 ods. 1 Tr. zákona sa obžalovanému mladistvému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom na dobu 2 a pol roka.

Podľa § 51 ods. 4 písm. g) Tr. zákona sa v súvislosti s probačným dohľadom ukladá obžalovanému mladistvému povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa zároveň zrušuje výrok o treste, ktorý bol uložený obžalovanému mladistvému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 3T 90/2015 zo dňa 07.07.2015, právoplatným dňa 03.09.2015 z titulu uloženia súhrnného trestu ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

U obž. ml. A. M.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obžalovaného mladistvého upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 0T 32/2015 zo dňa 30.01.2015, právoplatného dňa 30.01.2015, na základe ktorého bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, ktorý bol dňa 30.06.2015 nariadený do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom takýto trest možno považovať na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

U obž. ml. N. C.

Podľa § 98 písm. a) Tr. zákona súd u obžalovaného mladistvého upúšťa od potrestania, vzhľadom na povahu spáchaného činu ako aj doterajší život mladistvého, nakoľko je možné dôvodne očakávať, že prejednanie veci pred súdom postačí na jeho nápravu.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obžalovaný ml. M. L. a obžalovaný ml. A. M. spoločne a nerozdielne zaväzujú k náhrade škody voči poškodenej W. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XXXX/XA, F. vo výške 39 €.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obžalovaný ml. M. L. a obžalovaný ml. N. C. spoločne a nerozdielne zaväzujú k náhrade škody voči poškodenej X. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom LI. XX, V.Š. vo výške 750 €.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku toto písomne vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože Okresná prokuratúra pre Bratislavu III a obžalovaný sa po jeho vyhlásení výslovne vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd v Bratislave cestou Okresného súdu Bratislava III.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto svojho práva výslovne vzdala po vyhlásení rozsudku.