

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 3T/1/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7616010012  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7616010012.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30. marca 2016 takto

### rozhodol:

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. obžalovanému ml. J. S., Q.. XX. XX. XXXX T. E., U. Š. Č.. XXX, okres Gelnica, zrušuje výrok o vine, výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú vo výroku o vine svoj podklad, z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 113/2015 zo dňa 2. 3. 2016, ktorým bol uznaný za vinného z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. zo skutku, že dňa 21. apríla 2015 v čase okolo 22.00 hod. v obci Š., vo dvore rodinného domu č. XXX, po predchádzajúcom slovnom konflikte fyzicky napadol H. R., Q.. XX. X. XXXX, a to takým spôsobom, že ho dvakrát udrel päťou pravej ruky do oblasti tváre, čím mu spôsobil zlomeninu sánky vpravo s posunom úlomkov, zlomeninu čeluste vľavo s posunom úlomkov, tržnozhoždené rany hornej pery a jazyka, vylomenie troch zubov s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 35 dní, a ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka.

Obžalovaný J.. D. U., Q.. X. X. XXXX T. E., U. Š. Č.. XXX, okres Gelnica, študent III. ročníka Y. R.,

Obžalovaný J.. J. S., Q.. XX. XX. XXXX T. E., U. Š. Č.. XXX, okres Gelnica, bez pracovného pomeru,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h

v bode 1) - obžalovaný J.. D. U. G. J.. J. S.,  
dňa 6. marca 2015 asi o 07:50 hod. v obci R., okres Gelnica, v šatni odborného výcviku Strednej odbornej školy R. Č.. XXX, za prítomnosti viacerých spolužiakov, spoločne s obvinenými J.. D. U., Q.. X. X. XXXX, J.. J. U. G. J.. T. U., spoločne fyzicky napadli Š. P., Q.. XX. X. XXXX G. H. U., Q.. XX. X. XXXX tak, že ich bili päšťami do tváre a po páde na zem poškodených kopali do oblasti celého tela, čím Š. P. spôsobili pomliaždenie mäkkých tkanív tváre v ľavej podočnicovej oblasti s krvnou podliatinou, pomliaždenie mäkkých tkanív v záhlavovej oblasti hlavy, pomliaždenie ľavého lakťa, ľavého predlaktia a odreninu ľavej ruky, čo si vyžiadalo jeho liečenie a práceneschopnosť v trvaní od 6. 3. 2015 do 20. 3. 2015 a H. U. spôsobili pomliaždenie mäkkých tkanív tváre v ľavej okoločnicovej a podočnicovej oblasti s podliatinou, pomliaždenie mäkkých tkanív v záhlavovej oblasti hlavy, pomliaždenie a odreninu pravého ramena a pomliaždenie pravej strany hrudníka s odreninou, s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní minimálne od 6. 6. 2015 do 13. 3. 2015,

v bode 2) - obžalovaný J.. J. S.

dňa 21. apríla 2015 v čase okolo 22.00 hod. v obci Š., vo dvore rodinného domu č. XXX, po predchádzajúcom slovnom konflikte fyzicky napadol H. R., Q.. XX. X. XXXX, a to takým spôsobom, že ho dvakrát udrel päťou pravej ruky do oblasti tváre, čím mu spôsobil zlomeninu sánky vpravo s posunom úlomkov, zlomeninu čeluste vľavo s posunom úlomkov, tržnozhoždené rany hornej pery a jazyka, vylomenie troch zubov s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 35 dní,

t e d a

obžalovaný J.. D. U. v bode 1)

- spoločným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví,
- spoločným konaním sa verejne dopustil výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal v prítomnosti skupiny osôb mladších ako osemnásť rokov,

obžalovaný J.. J. S.:

v bode 1) a 2)

pokračovacím sčasti spoločným a sčasti samostatným konaním inému úmyselne ublížil na zdraví,

v bode 1)

spoločným konaním sa verejne dopustil výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal v prítomnosti skupiny osôb mladších ako osemnásť rokov,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný J.. D. U. v bode 1)

- prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.,
- prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.,

obžalovaný J.. J. S.:

v bode 1) a 2)

pokračovací prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. sčasti v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. a sčasti sám,

v bode 1)

prečin výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák.,

a z a t o i m u k l a d á :

Obžalovaný J.. D. U.

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., § 54 Tr. zák., § 111 Tr. zák., § 36 písm. j) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák. úhrnný trest povinnej práce vo výmere 50 (päťdesiat) hodín.

Obžalovaný J.. J. S.

Podľa § 364 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1, 3 Tr. zák., § 117 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. j) Tr. zák., § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zákona, úhrnný spoločný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. výkon trestu mu podmienene odkladá a podľa § 119 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sú obžalovaní J.. D. U. G. J.. J. S. povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť poškodenému Š. P., Q.. XX. X. XXXX T. E., U. F. Č.. XXX, okres Gelnica, škodu vo výške 686,40 € z titulu bolestného za 40 bodov a poškodenému H. U., Q.. XX. X. XXXX T. E., U. F. Č.. XXX, okres Gelnica, škodu vo výške 772,20 € z titulu bolestného za 45 bodov, pričom táto povinnosť je solidárna s povinnosťou úhrady škody obom poškodeným obvinenými J.. D. U., Q.. X. X. XXXX T. E., U. Š. Č.. XX, J.. J. U., Q.. XX. X. XXXX T. E., U. Š. Č.. XX, G. J.. T. U., Q.. XX. X. XXXX T. E., U. Š. Č.. XXX, ktorým bolo podmienene zastavenie trestné stíhanie uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 1/2016 zo dňa 30. 3. 2016.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže po jeho vyhlásení sa oprávnené osoby vzdali práva podať odvolanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.