

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10C/51/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6715201478
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6715201478.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, so sídlom v Bratislave, Dostojevského rad 4, proti odporcovi P. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom v Š., Š. X, občan SR, o zaplatenie 182,17 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Súd odporcovi náhradu trov konania voči navrhovateľovi **nepriznáva**.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 02.02.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.02.2015, domáhal rozhodnutia súdu, ktorým by zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 182,17 Eur a nahradiť mu trovy súdneho konania.

Dňa 22.05.2015 Okresný súd Zvolen vydal v prejednávanej veci platobný rozkaz č.k. 10C/51/2015-14. Proti platobnému rozkazu podal odporca v zákonnej lehote odpor zo dňa 27.07.2015.

Dňa 01.02.2016 navrhovateľ doručil súdu podanie zo dňa 01.02.2016, v ktorom uviedol, že berie svoj návrh späť v celom rozsahu a žiada konanie zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb., Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom k tomu, že v prejednávanej veci vzal navrhovateľ návrh voči odporcovi v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení. Súhlas odporcu bol potrebný, nakoľko k späťvzatiu návrhu na začatie konania zo strany navrhovateľa došlo až po prvom pojednávaní v predmetnej veci. Z tohto dôvodu súd výzvou zo dňa 09.02.2016 vyzval odporcu, aby oznámil či so späťvzatím návrhu a zastavením konania súhlasí, resp. nech uvedie vážne dôvody, pre ktoré so zastavením konania nesúhlasí. Výzva bola odporcovi doručená dňa 12.02.2016, odporca na ňu žiadnym spôsobom nereagoval. Za tejto situácie súd vychádzal z toho, že odporca nemá námietky proti zastaveniu konania, pričom sa riadil aj princípom hospodárnosti konania, keďže odporcovi stále zostáva

možnosť svoje prípadné dôvody nesúhlasu so zastavením konania prezentovať v odvolaní proti tomuto rozhodnutiu.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

V prejednávanej veci súd skúmal dôvodnosť podaného návrhu a zistil, že k zastaveniu konania došlo na podnet navrhovateľa, ktorý späťvzatie návrhu neodôvodnil. V tejto súvislosti súd poukazuje na rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 Obo 183/92 zo dňa 27.10.1992, v zmysle záverov ktorého ak navrhovateľ vezme návrh späť a nejde o prípad podľa § 146 ods. 2 druhá veta O.s.p., z procesného hľadiska zásadne platí, že zaviniť zastavenie konania. Odporcovi preto v zmysle § 146 ods. 2 vety prvej O.s.p. vzniklo právo na náhradu trov konania. Nakoľko však podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd výlučne na návrh, pričom odporca si v priebehu konania náhradu trov neuplatnil, súd o trovách konania rozhodol tak, že ich náhradu odporcovi voči navrhovateľovi nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.