

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 5C/610/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214219541  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Hedviga Mezeyová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2214219541.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci navrhovateľa: UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., Želetavská č. 1525/1, Praha 4 - Michle, organizačná zložka v SR: UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia a.s., pobočka zahraničnej banky, Šancová č. 1/A, 813 33 Bratislava, IČO : 47 251 336, zast. ALTER IURIS s.r.o., Tolstého č. 9, 811 06 Bratislava, proti odporcovi: C. F., X.. XX.XX.Z., L. E. Z. Č.. XXXX/X, XXX XX G. R., o zaplatenie istiny 5.029,43 € s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Opravuje sa výrok I. rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda, č.k. 5C/610/2014-69 zo dňa 09.06.2015 a to tak, že výrok I. rozsudku po oprave znie:

„Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi istinu 4.164,11 € s úrokom z omeškania 5,25% ročne zo sumy 4.164,11 € od 10.10.2014 až do zaplatenia, do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.“

Ostatné časti rozsudku ostávajú bez zmeny.

### odôvodnenie:

Okresný súd Dunajská Streda vydal dňa 09.06.2015 rozsudok v konaní vedenom pod č.k. 5C/610/2014. Vo výroku I. rozsudku došlo k chybe v písaní, keď nebol uvedený dátum od ktorého má byť úročený úrok z omeškania.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Nakoľko pri písomnom vyhotovení rozsudku došlo vo výroku I. k chybe v písaní, bolo potrebné rozhodnúť o jeho oprave tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd (§ 204 ods. 1 O.s.p.). Podanému odvolaniu môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, pričom jeho rozhodnutie sa bude považovať za rozhodnutie súdu prvého stupňa. Ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolaie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).