

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 9Er/739/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814207075
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Krak
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7814207075.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: BL Telecom debt, s.r.o., IČO: 45 535 108, Šoltésovej 14, Bratislava, zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., Šoltésovej 14, Bratislava, proti povinnému: W. X., O.. XX.XX.XXXX, K.. XX.XX.XXXX, O. V. X. P., Š. XXX, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Dagmar Kováčovej so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, o vymoženie 214,71 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

exekúciu z a s t a v u j e,

súdnemu exekútorovi JUDr. Dagmar Kováčovej so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Rožňava poverením č. 5808 055681 zo dňa 24.07.2014 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozsudku Okresného súdu Rožňava č. k. 4C/30/2013 - 62 zo dňa 22.10.2013 súdneho exekútora JUDr. Dagmar Kováčovou na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 214,71 Eur s prísl.

Dňa 09.02.2016 súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu podnet na zastavenie exekúcie odôvodnený tým, že dňa 02.09.2015 bolo na jeho Exekútorský úrad doručené Uznesenie o zastavení dedičského konania 8D/116/2014 z dôvodu nemajetnosti poručiteľa, resp. povinného. Z uvedeného dôvodu nie je možné pokračovať v exekučnom konaní, keďže nebolo vydané Osvedčenie o dedičstve.

Súd zistil, že povinný zomrel dňa 19.08.2014, dedičské konanie sa viedlo na tunajšom súde pod sp. zn. 8D/116/2014 a bolo zastavené Uznesením zo dňa 12.05.2015 (právoplatným dňa 13.08.2015) pre nemajetnosť poručiteľa (povinného).

Ak došlo k zastaveniu konania o dedičstve z dôvodu, že poručiteľ nezanechal majetok, exekučný súd zastaví exekúciu nie preto, že je tu iný dôvod, pre ktorý nemožno exekúciu vykonať (§ 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku), ale preto, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie (podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku). /Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 30. mája 2011, sp. zn. 7 M Cdo 5/2011/.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa ust. § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Súd na základe zistených skutočností v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. h) v spojitosti s § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

Súdny exekútor v ním predloženom podnete na zastavenie exekúcie výslovne uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje, preto súd o náhrade trov exekúcie rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné len v časti výroku, ktorým súd exekúciu zastavil, a to v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava.

Podľa ust. § 205 ods. 1 OSP sa má v odvolaní popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ust. § 374 ods. 4 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“) proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202 O. s. p.), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca