

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 10Er/188/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615204034  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Blahovská  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7615204034.3

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v exekučnej veci oprávneného Z. K. B., B..T..Y., B.: A., W. X, J.: XX XXX XXX, zastúpeného TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o. advokátska kancelária so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843, proti povinnej A. W., N.. XX.XX.XXXX, A. K., V. XX, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorový úrad so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 60, pod sp. zn. EX XXXX/XX, o vymoženie 238,93 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Súd **z a s t a v u j e** exekučné konanie.

Súd **n e p r i z n á v a** súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60, trovy exekúcie.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením č. k. 10Er/188/2015-19 zo dňa 9.10.2015 rozhodol o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie pre vymoženie pohľadávky oprávneného voči povinnému. Exekučným titulom pre vymoženie pohľadávky oprávneného voči povinnému bol rozhodcovský rozsudok sp. zn. SR 15223/14 zo dňa 24.11.2014 vydaný Stálym rozhodcovským súdom zriadeným Slovenskou rozhodcovskou, a.s., so sídlom Bratislava, Karloveské rameno 8, IČO: 35 922 761, obsadený ustanoveným rozhodcom JUDr. Miroslavom T.. Uznesenie č. k. 10Er/188/2015-19 zo dňa 9.10.2015 nadobudlo právoplatnosť dňom 19.11.2015.

V zmysle ustanovenia § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Exekučný poriadok"), Súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20160101>> a § 39 ods. 4 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20160101>>. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne aj vtedy, ak sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihladené na neprijateľné zmluvné podmienky, obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo rozpor s dobrými mravmi. Proti uzneseniu o zamietnutí žiadosti je prípustné odvolanie.

Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Vzhľadom na to, že uznesenie tunajšieho súdu č. k. 10Er/188/2015-19 zo dňa 9.10.2015 nadobudlo právoplatnosť dňa 19.11.2015, a teda žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie bola právoplatne zamietnutá, rozhodol súd v zmysle citovaného ustanovenia § 44 ods. 4 Exekučného poriadku o zastavení exekučného konania ex officio, teda z úradnej moci.

O trovách exekúcie súdneho exekútora rozhodol súd podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v spojení s § 47 ods. 3 Exekučného poriadku tak, že súdnemu exekútorovi nepriznal trovy exekúcie.

Podľa § 251 ods. 4 O.s.p., na výkon rozhodnutia a exekučné konanie podľa osobitného predpisu sa použijú ustanovenia predchádzajúcich častí, ak tento osobitný predpis neustanovuje inak. Rozhoduje sa však vždy uznesením.

O trovách exekučného konania účastníkov konania súd rozhodol podľa citovaného ustanovenia § 251 ods. 4 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené, keďže ustanovenia Exekučného poriadku o trovách exekúcie neobsahujú osobitné ustanovenie upravujúce náhradové pravidlo pre prípad zastavenia exekučného konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.