

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2T/148/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2311010630
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2311010630.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galanta v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Schweitzerovej a prísediacich E. U. I. I. Z. hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.03.2016 takto

rozhodol:

obžalovaný G. P., F.. XX.XX.XXXX R. Š., T. Š., R.. Š. XXX/X, okres Š., vo väzbe v tejto veci od 13.12.2007 - 28.10.2009, t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Ž.,

je vinný, že

1/ dňa 12.9.2005 v čase okolo 11.00 hod. v meste Š., na ulici A. Č.. X na 1. poschodí obytného domu neoprávnene vnikol do bytu poškodeného Š. F., F.. XX.XX.XXXX tým spôsobom, že ako poškodený otvoril dvere tak vošiel do bytu spoločne s poškodeným, následne ako sa nachádzali v miestnosti kuchyne odcudzil poškodenému z vrečka saka, ktoré mal poškodený na sebe bankomatovú platobnú kartu Poštovej banky, a.s., ďalej peňaženku hnedej farby s hotovosťou vo výške 1.800,- Sk, následne z bytu s odcudzenými vecami odišiel a ešte v ten istý deň o 12.07 hod. v meste Šaľa z bankomatu vykonal výber z predmetnej bankomatovej karty vo výške 1.000,-Sk, dňa 13.9.2005 v čase o 00.01 hod. a v čase 00.02 hod. v meste Šaľa vykonal výber z tej istej bankomatovej karty, kde vybral dvakrát sumu vo výške 500,-Sk, čím poškodenému Š. F. spôsobil škodu vo výške 3.800,-Sk, pričom rozsudkom Okresného súdu Šaľa sp. zn. 7T/71/2003 zo dňa 12.11.2003, právoplatným dňom 12.11.2003 bol odsúdený pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. c) Tr. zákona účinného do 31.12.2005,

2/ dňa 17.5.2007 v čase medzi 03.00 hod. až 03.15 hod. v Šali - Veči pri obchodnom dome TESCO spoločne s doposiaľ nestotožnenou osobou lúpežne prepadol poškodeného S. J., ktorého najskôr zvalil tvárou k zemi, otočili ho, jeden z nich ho chytil za ruky a druhý ho prešacoval, čomu sa poškodený snažil brániť a chcel sa vytrhnúť zo zovretia, na čo ho jeden z nich udrel dvakrát pästou do ľavej časti tváre, potom sa spoločne zmocnili jeho peňaženky, ktorú mal zastrčenú v nohaviciach s obsahom - občiansky preukaz, zdravotná karta Všeobecnej zdravotnej poisťovne, bankomatová karta Ľudovej banky, kartu Niké, finančnú hotovosť vo výške 8.000,-Sk, stravné lístky Ticket restaurant v hodnote asi 1.000,-Sk a taktiež mobilný telefón zn. Nokia 6103 so SIM kartou s telefónnym číslom č. 0910 507 616 v hodnote 3.000,-Sk, ktorý mal poškodený vo vaku svojej bundy a následne z miesta ušli na doposiaľ nezistené miesto, čím poškodenému S. J. spôsobili zranenie - pohmoždenie v oblasti tváre vľavo s predpokladanou dobou liečenia 3 až 5 dní bez PN a škodu na odcudzených veciach vo výške najmenej 15.000,-Sk,

3/ v presne nezistenom čase, od 00.00 hod. do 01.00 hod. dňa 7.11.2007 kameňom rozbil sklennú výplň predných ľavých dverí na osobnom motorovom vozidle zn. Seat Ibiza, červenej farby EČ: J.-XXXBC, ktoré vozidlo bolo zaparkované na parkovisku pred obytným domom č. 10 na ulici Narcisovej v Šali, pričom po prekonaní prekážky vnikol do vozidla a z vozidla odcudzil autorádio značky KENWOOD typ KDC - 3034, čím pre poškodeného H. Q. spôsobil škodu vo výške 3.000,-Sk,

4/ dňa 14. 05. 2011 v čase okolo 21.00 hod. v meste Š.Ľ. na A. ulici, pred hernou, ovplyvnený alkoholickými nápojmi, po tom, ako bol hliadkou Obvodného oddelenia PZ Šaľa vyzvaný podľa § 12

ods. 1, 2/ zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore, aby upustil od protiprávneho konania, túto zákonnú výzvu príslušníkov PZ, aby prestal útočiť, neuposlúchol a po predchádzajúcom vyhrážaní sa, napadol členov hliadky PZ a to veliteľa hliadky por. F. Z. I. J.. O.. D. B., pričom začal zakročujúcich príslušníkov PZ kopať nohami a udierať rukami, vyhrážal sa im, že ich doláme a spôsobil poškodenému por. Z. pohmoždenie ľavého kolena bez doby práceneschopnosti a poškodenému stržm. Ing. B. zranenia pohmoždenie ľavej ruky, pohmoždenie ľavého kolena, odreninu ľavej ruky a odreninu pravého kolena bez doby práceneschopnosti,

t e d a

v bode 1/

neoprávnene vnikol do bytu iného a neoprávnene tam zotrval, prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, a taký čin spáchal na veci, ktorú má iný na sebe alebo pri sebe, hoci bol za taký čin v posledných dvoch rokoch odsúdený, neoprávnene platobnú kartu prechovával a použil,

v bode 2/

spoločným konaním proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

v bode 3/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 4/

použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/

trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 238 ods. 1/ Tr. zákona v súbehu s trestným činom krádeže podľa § 247 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. a) Tr. zákona a s trestným činom neoprávneného vyrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 249c ods. 1/ Tr. zákona účinného do 31.12.2005,

v bode 2/

spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1/ Tr. zákona,

v bode 3/

prečin krádeže § 212 ods. 2 ods. písm. a) Tr. zákona.

v bode 4/

prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona sa upúšťa od uloženia súhrnného trestu obžalovanému, nakoľko úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8(osem) rokov a 8(osem) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/237/2009 zo dňa 14.04.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/45/2014 zo dňa 03.12.2014 považuje súd za dostatočný na nápravu obžalovaného ako aj na ochranu spoločnosti.

Podľa § 287 ods. 1/ Tr. por. je obžalovaný povinný s titulom náhrady škody zaplatiť poškodenému S. J., F.. X.X.XXXX, T. Š., U. XXXX/XX, sumu 497,90 Eur.

Podľa § 288 ods. 1/ Tr. por. sa poškodený O. F., F.. XX.X.XXXX, bytom Q. - W., K.. J., XXX/XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2/ Tr. poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku čo do výroku o vine a treste nie je možné podať riadny opravný prostriedok, čo do výroku o náhrade škody je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave.