

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11C/308/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113235377
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2016:8113235377.4

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: I. F., T.. X.XX.XXXX, H. J. XX, XXX XX C., právne zast. JUDr. W. Y., advokátom so sídlom Jarková 63, 080 01 Prešov, proti žalovaným: 1./ N. Q., T.. XX.X.XXXX, H. Q. XX, XXX XX C., 2./ VEKA Slovakia s.r.o., so sídlom Pavlovičovo námestie 35, 080 01 Prešov, IČO: 44 555 229, o zaplatenie 35.564,51 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e** .

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou doručanou tunajšiemu súdu dňa 4.12.2013 domáhal, aby súd uložil žalovaným v 1. a 2. rade povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 35.564,51 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 75 % ročne zo sumy 35.564,51 Eur od 28.6.2013 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania.

Vzhľadom na to, že žalobca nezaplatil pri podaní žaloby súdny poplatok, tunajší súd výzvou zo dňa 9.1.2014, č.k. 11C 308/2013-20 vyzval žalobcu prostredníctvom právneho zástupcu, aby v lehote 10 dní od jej doručenia zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 2.133,50 Eur podľa položky č. 1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. V uvedenej výzve bol žalobca zároveň poučený o tom, že v prípade nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote, súd konanie zastaví.

Právnomu zástupcovi žalobcu bola výzva na zaplatenie súdneho poplatku doručená dňa 14.1.2014.

Písomným podaním zo dňa 24.1.2014, ktoré bolo doručené tunajšiemu súdu dňa 24.1.2014, žalobca prostredníctvom právneho zástupcu požiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov v celom rozsahu.

Tunajší súd uznesením zo dňa 24.2.2013, č.k. 11C 308/2013-95 v spojení s opravným uznesením zo dňa 26.3.2014, č.k. 11C 308/2013-116 žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal.

Proti tomuto uzneseniu podal žalobca v zákonom stanovenej lehote odvolanie a navrhol, aby odvolací súd zmenil napadnuté uznesenie tak, že žalobcovi prizná oslobodenie od súdnych poplatkov alebo zruší napadnuté uznesenie a vec vráti súdu prvého stupňa na opätovné prejednanie a rozhodnutie.

Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 13.11.2014, č.k. 13Co/52/2014-124 potvrdil uznesenie súdu prvého stupňa v spojení s opravným uznesením.

Uznesenie Okresného súdu Prešov zo dňa 24.2.2013, č.k. 11C 308/2013-95 v spojení s opravným uznesením zo dňa 26.3.2014, č.k. 11C 308/2013-116, ako aj uznesenie Krajského súdu v Prešove zo dňa 13.11.2014, č.k. 13Co/52/2014-124 nadobudli právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 12.1.2015.

Tunajší súd opätovne vyzval žalobcu prostredníctvom právneho zástupcu na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby vo výške 2.133,50 Eur podľa položky č. 1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. V uvedenej výzve bol žalobca zároveň poučený o tom, že v prípade nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote, súd konanie zastaví.

Právnomu zástupcovi žalobcu bola výzva na zaplatenie súdneho poplatku doručená dňa 12.1.2015.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 5.2.2015, č.k. 11C 308/2013-128 bolo podľa ustanovenia § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1992 Zb.“) konanie zastavené, pretože žalobca, napriek výzve súdu, nezaplatil v stanovenej lehote súdny poplatok zo žaloby.

Toto uznesenie bolo právnomu zástupcu žalobcu doručené dňa 10.2.2015.

Aj proti tomuto uzneseniu podal žalobca v zákonom stanovenej lehote odvolanie a navrhol, aby odvolací súd zmenil napadnuté uznesenie tak, že žalobcovi prizná oslobodenie od súdnych poplatkov alebo zruší napadnuté uznesenie a vec vráti súdu prvého stupňa na opätovné prejednanie a rozhodnutie.

Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 29.5.2015, č.k. 6Co/134/2015-160 priznal žalobcovi oslobodenie od platenia súdnych poplatkov nad sumu 300 Eur (I. výrok) a zrušil uznesenie a vec vrátil prvostupňovému súdu na ďalšie konanie (II. výrok).

Na základe rozhodnutia odvolacieho súdu súd prvého stupňa opätovne vyzval žalobcu prostredníctvom právneho zástupcu na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 300 Eur v lehote 10 dní od jej doručenia podľa položky č. 1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb, a to výzvou zo dňa 19.10.2015, č.k. 11C 308/2013-163. V uvedenej výzve bol žalobca zároveň poučený o tom, že v prípade nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote, súd konanie zastaví.

Právnomu zástupcovi žalobcu bola výzva na zaplatenie súdneho poplatku doručená dňa 20.10.2015.

Podľa § 10 ods. 1 až 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej „zákon č. 71/1992 Zb.“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť. Pre nezaplatenie poplatku prvostupňový súd konanie nezastaví, ak: a) už začal konať vo veci samej, b) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi, ktorému súd ustanovil opatrovníka, pretože nie je známy jeho pobyt, alebo sa mu nepodarilo doručiť na známu adresu v cudzine, c) došlo k rozšíreniu návrhu alebo podaniu vzájomného návrhu v tej istej veci potom, ako začal konať vo veci samej, d) ide o opravný prostriedok proti rozhodnutiu správnych orgánov, e) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, f) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu^{3f}) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Vo výzve bol žalobca náležite poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku a keďže tento v stanovenej lehote a ani doposiaľ nezaplatil, a v danom prípade nejde ani o konanie taxatívne uvedené v § 10 ods. 2 zákona, súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p. veta prvá, podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

Vzhľadom na to, že zastavenie konania zavinil žalobca nezaplatením súdneho poplatku zo žaloby vo výške 300 Eur ani po tom, čo mu bolo uznesením odvolacieho súdu priznané oslobodenie od platenia súdnych poplatkov nad túto sumu, v zmysle citovaného ustanovenia je povinný nahradíť trovy konania žalovaným. Súd žalovaným náhradu trov konania voči žalobcovi nepriznal, nakoľko im žiadne preukázateľné trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.