

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 38PPOm/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122414915
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krajčovicová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122414915.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloletú M. L., J.. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. G., t. č. bez prístrešia, dieťa matky: V. L., J.. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. G., a otca: Š. D., J.. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. N. X, G. G., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd maloletú M. L., J.. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. G., t. č. bez prístrešia, dočasne zveruje do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Signál ohrozenia, o.z., Wolkerova 26, Banská Bystrica.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica (ďalej len „Úrad“) sa návrhom podaným na tunajší súd dňa 16.09.2022 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia podľa § 365 CMP, žiadal aby súd maloletú M. L., J.. XX.XX.XXXX dočasne odovzdal do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Signál ohrozenia, n. o., Wolkerova 26, Banská Bystrica, z dôvodu, že život, zdravie a priaznivý vývoj maloletého dieťaťa je vážne ohrozený, dieťa sa ocitlo bez prístrešia, starostlivosť o maloleté dieťa nie je možné zabezpečiť žiadnou fyzickou osobou. Mal. dieťa pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov. Z tohto vzťahu pochádzajú aj maloleté deti ZÁ. O., J.. XX.XX.XXXX M. L. O., J.. XX.XX.XXXX. Uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici č.k. 37P/124/2019 zo dňa 30.05.2019, vykonateľným 30.05.2019, súd nariadil neodkladné opatrenie a rodičom bola povinnosť maloletú M. spolu so svojimi súrodencami odovzdať do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Potôčik, Moštenica 74, Slovenská Ľupča. Uznesením Okresného súdu v Banskej Bystrici č. k. 37P/124/2019-151 zo dňa 09.03.2020, právoplatným 24.03.2020, súd mal. M. a jej súrodencov odňal z osobnej starostlivosti rodičov a nariadil výchovné opatrenie- pobyt za účelom zabezpečenia odbornej pomoci alebo zabezpečenia úpravy rodinných, sociálnych pomerov v Centre pre deti a rodiny Potôčik, Moštenica 74, Slovenská Ľupča, najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia súdu. Nariadené výchovné opatrenie splnilo svoj účel, pre ktorý bolo nariadené, nakoľko na strane rodičov došlo k úprave pomerov, nariadené výchovné opatrenie uplynulo dňom 24.09.2020. Pri pohovore na úrade dňa 21.09.2020 otec informoval úrad o skutočnosti, že matka maloletých sa nachádzala vo výkone trestu odňatia slobody, čo bolo potvrdené aj Ústavom na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. Doba trvania trestu matky nebola úradu oznámená. Maloletá M. spolu so súrodencami bola navrátená do prirodzeného prostredia. Starostlivosť o maloletú a jej súrodencov zabezpečoval otec maloletých. Otec sám zabezpečoval starostlivosť o mal. M. a jej súrodencov na primeranej úrovni, maloletá nevykazovala známky zanedbávania starostlivosti, navštevovala materskú školu a maloletá O. M. O. pravidelne si plnili povinnú školskú dochádzku. Matka maloletej M. a jej súrodencov bola podmienene prepustená z výkonu trestu odňatia slobody dňa 01.07.2021 a vrátila sa do spoločnej domácnosti. V rodine bolo zabezpečené vykonávanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálne kurately v zmysle § 11 ods. 3 písm. b) bod 2 zákona č. 305/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov o z. Familiám, Prešov, pracovisko Banská Bystrica. V rodine boli uskutočňované pravidelné návštevy. Matka maloletých odmietala spoluprácu s občianskym združením, otec bol spolupracujúci. Príchodom matky do domácnosti nastala výrazne zhoršená situácia. Matka nadužívala alkohol, často z domácnosti

odchádzala aj na niekoľko dní. Do domácnosti sa prisťahoval aj dospelý syn matky S., ktorý často fyzicky útočil na otca mal. M.. Matka odhlásila mal. M. z materskej školy. Maloletí súrodenci mal. M. bezdôvodne vymenšovali vyučovací proces. V mesiaci august otec maloletej spolu s mal. M. opustil spolu spoločnú domácnosť. Úradu a Familiam o.z. nebolo známe, kde sa otec s maloletou nachádza. Uznesením 32P/132/2022 zo dňa 6.9.2022, na návrh úradu, Okresný súd Banská Bystrica nariadil rodičom odovzdať mal. deti O. M. O. do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany. Dňa 15.09.2022 bolo úradu oznámené Familiam o.z., že maloletá M. je spolu so svojim otcom v stane v lese. Maloletá je hygienicky veľmi zanedbaná, má vši, je doštipaná od hmyzu, kde sa jej na štipancoch tvoria rany. Dňa 16.09.2022 úrad našiel stanovište otca a mal. M.. Maloletá spala v stane na zemi, zakrytá paplónom. Bola veľmi zanedbaná, špinavá, zapáchajúca. Otec maloletej uviedol, že on s maloletou nemá kam odísť, do domácnosti matky sa nemôže vrátiť, lebo tam dochádza k fyzickému násiliu. Maloletá uviedla, že ona sa k matke nechce vrátiť, že chce ostať s otcom. Úrad dňa 16.09.2022 oslovil Centrum pre deti a rodiny Srdiečko, Signál ohrozenia,o.z., Wolkerova 26, Banská Bystrica o prijatie maloletej do centra. Následne sa centrum úradu vyjadrilo, že súhlasí s prijatím maloletého dieťaťa, na základne rozhodnutia súdu o nariadení neodkladného opatrenia.

2. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylučenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

4. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 365 ods. 1 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

7. Podľa § 365 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

8. Podľa § 365 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Pri nariaďovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení v konaniach vo veci starostlivosti o maloleté deti je prvoradým hľadiskom záujem maloletého dieťaťa, ktorý ako prioritný konštatuje vo svojich rozhodnutiach aj Európsky súd pre ľudské práva.

10. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia v zmysle § 365 CMP je daná naliehavá potreba v prípade, že maloleté dieťa sa ocitlo bez akejkoľvek starostlivosti, alebo jeho život, zdravie a priaznivý vývoj je vážne ohrozený alebo narušený.

11. Po posúdení návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný. Súd má za osvedčenú naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy pomerov voči maloletej prostredníctvom neodkladného opatrenia, nakoľko maloletá sa v súčasnosti nachádza bez prístrešia, bez domova, čím je vážne ohrozené jej zdravie a život. Nie je v schopnostiach a možnostiach rodičov v súčasnosti zabezpečiť náležitú starostlivosť o maloletú. Otec

spolu s maloletou opustil spoločnú domácnosť, ktorú zdieľal s matkou maloletej, matka nadužívala alkohol, často odchádzala z domácnosti, dospelý syn matky často fyzicky útočil na otca maloletej, matka maloletú odhlásila z materskej školy. Úradu bolo dňa 15.09.2022 oznámené Familiam o.z., že maloletá M. je spolu so svojim otcom v stane v lese. Maloletá je hygienicky veľmi zanedbaná, má vši, je doštipaná od hmyzu, kde sa jej na štípancoch tvoria rany. Úrad dňa 16.09.2022 našiel stanovište otca a maloletej. Maloletá spala v stane na zemi, zakrytá paplónom, bola veľmi zanedbaná, špinavá, zapáchajúca. Otec maloletej uviedol, že nemá kam odísť, do domácnosti matky sa vrátiť nemôže, nakoľko tam dochádza k fyzickému násiliu. Maloletá uviedla, že nechce ísť k matke, chce zostať s otcom. Za súčasnej situácie má súd za to, že zdravie, ako aj priaznivý vývoj maloletej je vážne ohrozený, keďže rodičia nie sú schopní poskytnúť maloletej ani len základnú starostlivosť. Nepodarilo sa zistiť ani žiadnu osobu z okruhu blízkych príbuzných, prípadne zo širšej rodiny, ani z radov rodinných známych, ktorý by boli schopní a ochotní zabezpečiť primeranú starostlivosť maloletej. Súd preto vyhovel návrhu a nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloletú dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Signál ohrozenia, n.o. Wolkerova 26, Banská Bystrica. Vzhľadom na vyššie uvedené, s prihliadnutím aj na krátkosť času, je v záujme maloletej, aby bola dočasne umiestnená v zariadení na výkon rozhodnutia, nakoľko v súčasnosti nie je možné zabezpečiť maloletej inú formu starostlivosti. Navrhovateľom označené zariadenie má možnosť prijať maloletú a poskytnúť jej aj náležitú starostlivosť. Z uvedeného dôvodu súd návrh navrhovateľa považoval za dôvodný a nariadil neodkladné opatrenie vo veci ochrany maloletej tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením (§ 365 ods. 3 CMP).