

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 4P/44/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8216200950  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Ivanecký  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2016:8216200950.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudcom JUDr. Slavomírom Ivaneckým vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti C. J., nar. XX.X.XXXX, L. J., nar. X.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov, detí rodičov C. I. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX J., T. XX, zast. JUDr. Janou Švantnerovou, advokátkou, Hviezdoslavova 9, Bardejov a W. G. J., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX J., F. X, P.Č. J., G. G. XX, zast. JUDr. Evou Hudákovou, advokátkou, Dlhý rad 17, Bardejov, o zníženie výživného na maloleté deti, takto

### rozhodol:

M e n í rozsudok Okresného súdu Bardejov č.k. 4P 68/2015-32 zo dňa 22.6.2015 vo výroku o výživnom pre maloleté deti tak, že z n i ž u j e otcovi vyživovaciú povinnosť vo vzťahu k maloletému C. J., nar. XX.X.XXXX zo sumy 90,- Eur mesačne na sumu 70,- Eur mesačne, ktorú je povinný prispievať vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci k rukám matky maloletého.

M e n í rozsudok Okresného súdu Bardejov č.k. 4P 68/2015-32 zo dňa 22.6.2015 vo výroku o výživnom pre maloleté deti tak, že z n i ž u j e otcovi vyživovaciú povinnosť vo vzťahu k maloletej L. J., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 70,- Eur mesačne na sumu 50,- Eur mesačne, ktorú je povinný prispievať vždy do 15. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci k rukám matky maloletej.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletých sa návrhom, podaným na tunajšom súde dňa 24.2.2016 a upravenom na pojednávaní dňa 30.3.2016 domáhal, aby súd zmenil rozsudok tunajšieho súdu č.k. 4P 68/2015 - 32 vo výroku o výške výživného pre maloletých C. S. L. tak, že mu zníži výšku výživného pre maloletého C. zo sumy 90 Eur mesačne na sumu 70 Eur mesačne a pre maloletú L. zo sumy 70 Eur mesačne na sumu 50 Eur mesačne. Matka maloletých s návrhom najskôr nesúhlasila, ale v priebehu pojednávania uviedla, že s upravenou výškou výživného súhlasí. Kolízny opatrovník sa pripojil k vyjadreniu matky maloletých.

Podľa § 26 Zákona o rodine Ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé za živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 a 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vo veci bol dňa 30.3.2016 vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie a preto tento rozsudok neobsahuje úplné odôvodnenie. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. a/ Občianskeho súdneho poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.