

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 8C/312/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615207889
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jitka Lukáč Mohauptová
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2016:5615207889.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu Prima banka Slovensko, a. s., so sídlom Hodžova 11, Žilina, IČO: 31575951, proti žalovanej W., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom v Y., v konaní o zaplatenie 4.155,69 eur s príslušenstvom, o oprave výrokovvej časti písomného vyhotovenia rozsudku č.k. 8C/312/2015-39 zo dňa 30. 10. 2015, takto

rozhodol:

Písomné vyhotovenie Rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, č. k. 8C/312/2015 - 39 zo dňa 30. 10. 2015, sa o p r a v u j e tak, že výrok rozsudku v časti o náhrade trov konania správne znie:

Žalovaná j e p o v i n n á nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 224,40 eur, všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

V písomnom vyhotovení rozsudku č.k. 8C/312/2015-39 zo dňa 30. 10. 2015 v časti o náhrade trov konania súd nesprávne uviedol: „ žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi pomernú časť trov konania príslúchajúcu 89,76%, ktorých presná výška bude vyčíslená v písomnom vyhotovení tohto rozsudku.....“.

Podaním doručeným súdu dňa 9. 3. 2016 podal žalobca návrh na opravu výroku rozsudku v časti, v ktorej súd rozhodoval o náhrade trov konania z dôvodu zrejmej chyby v písaní.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku veta prvá a veta druhá (ďalej O.s.p.), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Súd v súlade s vyššie citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku opravil zrejmu nesprávnosť vo výroku rozsudku, ktorým súd rozhodoval o náhrade trov konania, keďže z odôvodnenia samotného rozsudku je zřejmé, že súdom priznané trovy konania s poukazom na výsledok konania a tomu zodpovedajúci úspech žalobcu predstavujú sumu vo výške 224,40 eur, a že pri písomnom vyhotovení rozsudku len došlo k zrejmej chybe v písaní.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.