

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 15Pc/10/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722202375  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Štillová  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5722202375.1

## Uznesenie

Okresný súd Martin pred sudcom JUDr. Miriam Štillovou v právnej veci navrhovateľa, osoby, ktorá je povinná platiť výživné: S. P., J.. XX.XX.XXXX, G. O. XXX, XXX XX O., proti plnoletej osobe, voči ktorej má byť zrušené výživné (syn navrhovateľa): M. P., J.. XX.XX.XXXX, G. V. M. XXXX/X, XXX XX S., zastúpenému: JUDr. Ing. Martina Kiseľová, advokátka, so sídlom Pavla Mudroňa 26, 036 01 Martin, IČO: 42 392 144, o zrušenie výživného na plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

Súd schvaľuje zmier medzi účastníkmi konania v tomto znení:

S účinnosťou od 01.09.2022 sa zrušuje vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči plnoletej osobe (synovi navrhovateľa), ktorá bola určená rozsudkom Okresného súdu Martin, č. k. 24P/18/2019-104, zo dňa 29.07.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Žilina č. k. 10CoP/64/2019-173, zo dňa 30.12.2019. Žiadnemu z účastníkov konania sa právo na náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 27.06.2022 sa navrhovateľ domáhal voči synovi zrušenia vyživovacej povinnosti.

2. Návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Krajského súdu sp.zn. 10CoP/64/2019 zo dňa 30.12.2019 bol zaviazaný platiť zvýšené výživné na jeho osobu vo výške 300,00 eur mesačne. Syn dňa 25.05.2022 úspešne ukončil stredoškolské štúdium na Strednej odbornej škole dopravnej v Žiline maturitnou skúškou a podľa vyjadrenia syna si nepodal žiadnu prihlášku na ďalšie štúdium, nemá záujme ďalej študovať a plánuje odísť pracovať do zahraničia. Vyživovaciu povinnosť si riadne plní. Syna požiadal o dohodu o zrušení výživného od 01.07.2022, syn mu ju odmietol podpísať. So synom sa dohodol na zaplatení výživného aj za mesiac august. Vzhľadom k vyššie uvedenému má za to, že syn je schopný sám sa živiť a jeho vyživovacia povinnosť od 01.07.2022 k synovi zaniká.

3. Podaním doručeným súdu dňa 25.07.2022 sa vo veci vyjadril plnoletý syn navrhovateľa, v ktorom potvrdil, že štúdium ukončil, má záujme nájsť si prácu v zahraničí. Uviedol, že posledné výživné navrhovateľ zaplatil v mesiaci jún 2022, dohodu o zaplatení výživného do konca augusta 2022 navrhovateľ nedodrжал. Poukázal na ust. § 4 ods. 4 písm. a) zákona č. 600/2003 Z.z. o prídavku na dieťa a o zmene a doplnení zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení, podľa ktorého sústavná príprava dieťaťa na povolanie je aj obdobie bezprostredne nadväzujúce na skončenie štúdia na strednej škole, najdlhšie do konca školského roka, v ktorom dieťa skončilo štúdium na strednej škole v nadväznosti na ust. § 150 ods. 1 zákona š. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní, ktorý hovorí, že školský rok sa začína 1. septembra a končí 31. augusta nasledujúceho kalendárneho roka. So zrušením vyživovacej povinnosti navrhovateľa súhlasil ku dňu 31.08.2022.

4. Súd vo veci vytyčil pojednávanie na deň 14.09.2022. Pred otvorením pojednávania zástupkyňa syna navrhovateľa navrhla, aby súd schválil súdny zmier s tým, že s účinnosťou od 01.09.2022 sa zrušuje vyživovacia povinnosť navrhovateľa voči plnoletej osobe, synovi navrhovateľa, ktorá bola určená

rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 24P/18/2019-104 zo dňa 29.07.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp.zn. 10CoP/64/2019-173 zo dňa 30.12.2019. Navrhovateľ s návrhom vyslovil súhlas.

5. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernosti sa má súd vždy pokúsiť.

8. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými predpismi.

9. Predpokladom pre schválenie zmiernosti je súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi, preto je povinnosťou súdu preskúmať navrhovaný zmier v takom rozsahu, aby mal preukázané, že navrhovaný zmier nie je v rozpore s kogentnými ustanoveniami právnych predpisov, alebo ich neobchádza.

10. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaný zmier bol v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd ho v súlade s ust. § 148 ods. 2 CSP schválil, pretože zmier v znení, v akom ho účastníci žiadali súdom schváliť, bol dostatočne presný a určitý. Súčasťou dohody o súdnom zmiernosti bola aj dohoda o náhrade trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 CSP).