

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 29T/161/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2315010798
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2315010798.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v trestnej veci obžalovaného C. U. pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 odsek 2 Trestného zákona v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Kristíny Ferencziovej a prísediacich Alexandra Szökeho a Juraja Soltó na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.03.2016, takto

rozhodol:

obžalovaný C. U., W.. XX.XX.XXXX, M. F. M. W. U. XXX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Želiezovce,

uznáva sa za vinného , že

1/ v presne nezistenom čase dňa 17.10.2010, z nezisteného miesta, vylákal prostredníctvom internetovej ponuky práce na stránke azet.sk od poškodeného F. F., pod zámienkou sprostredkovania práce ako spoločníka a šoféra pre bližšie nešpecifikovanú „švajčiarsku“ VIP spoločnosť, finančné prostriedky vo výške 400,- eur, dňa 18.10.2010 finančné prostriedky vo výške 600,- eur a dňa 31.10.2010 finančné prostriedky vo výške 900,- eur, ktoré mali slúžiť ako vratná záloha, pričom takto konal napriek tomu, že takúto prácu sprostredkovať nevedel a ani nemal v úmysle, v dôsledku čoho k sprostredkovaniu práce nedošlo a finančné prostriedky následne použil pre vlastnú potrebu, čím poškodenému F. F. spôsobil škodu vo výške 1.900,- eur,

2/ dňa 02. 03. 2011, na základe telefonických hovorov z telefónneho čísla XXX/XXX XXX, uskutočnených na presne nezistenom mieste na území Českej republiky, pod pseudonymom „pán V.“, prostredníctvom internetovej zoznamovacej stránky BADOO.cz, nakontaktoval poškodenú C. Š., s ktorou uzavrel ústnu dohodu o sprostredkovaní pracovnej možnosti hostesky, za sprostredkovanie čoho žiadal od nej vratnú zálohu vo výške 4.000,- Eur, ktorú mala vložiť v hotovosti na účet vedený pod číslom XXXXXXXXXXXX/XXXX v Raiffeisenbank, a.s., ktorú však poškodená nevedela zaplatiť, a preto sa až na opakované naliehania zo strany obvineného a sľub v podobe „už pripravenej zmluvy o spolupráci“ dohodli, že poškodená vloží na tento účet sumu 10.000,- Korún českých, čo sa aj stalo dňa 03. 03. 2011, pričom obvinený takto konal napriek tomu, že takúto prácu sprostredkovať nevedel a ani nemal v úmysle, v dôsledku čoho k sprostredkovaniu práce nedošlo a finančné prostriedky následne použil pre vlastnú potrebu, čím poškodenej C. Š. spôsobil škodu vo výške 10.000,- Korún českých (392,08 Eur),

3/ v presne nezistenom čase a na presne nezistenom mieste sa pod pseudonymom „pán Križan“, prostredníctvom internetovej zoznamovacej stránky BADOO.cz nakontaktoval na poškodeného T. J., s ktorým dňa 23. 03. 2011 na základe viacerých telefonických hovorov z telefónneho čísla XXX/XXX XXX, uskutočnených na presne nezistenom mieste na území Českej republiky, uzavrel slovnú dohodu o sprostredkovaní pracovnej možnosti v modelingovej spoločnosti Versace, pričom za sprostredkovanie žiadal od neho vratnú zálohu vo výške 50 000,- Korún českých, ktorú mal vložiť v hotovosti na účet vedený pod číslom XXXXXXXXXXXX/XXX v Raiffeisenbank, a.s., ktorú však poškodený nevedel naraz zaplatiť a až na opakované dotazy, naliehania a sľub zo strany obvineného v podobe už pripravenej zmluvy o spolupráci, postupne poškodený vložil v dobe od 23. 03. 2011 od 19.56 hodiny do 26. 04. 2011 na vyššie uvedený účet sumu vo výške 134 300,- Korún českých s poplatkami vo výške 695,-

Korún českých, pričom obvinený takto konal napriek tomu, že takúto prácu sprostredkovať nevedel a ani nemal v úmysle, v dôsledku čoho k sprostredkovaniu práce nedošlo a finančné prostriedky následne použil pre vlastnú potrebu, čím spôsobil škodu pre poškodeného T. J. vo výške 134 995,- Korún českých (5292,88 Eur),

4/ v presne nezistenom čase a na presne nezistenom mieste sa pod pseudonymom „pán Križan“ prostredníctvom internetovej zoznamovacej stránky BADOO.cz, cez užívateľské meno „Sarah“, nakontaktoval na poškodeného F. M., L. ktorým dňa 13. 04. 2011 na základe viacerých telefonických hovorov z telefónneho čísla XXX/XXXXXX uskutočneným na presne nezistenom mieste na území Českej republiky uzavrel ústnu dohodu o sprostredkovaní pracovnej možnosti v spoločnosti VIP Agency, ako spoločník pre ženy, za sprostredkovanie čoho žiadal od neho vratnú zálohu v prípade hlavného pracovného pomeru vo výške 100 000,- Korún českých, v prípade polovičného úväzku vo výške 50 000,- Korún českých, ktorú mal vložiť v hotovosti na účet vedený pod číslom 6252173001/5500, v Raiffeisenbank, a.s., administratívne evidovaný na meno N. M., avšak v dispozičnom práve obvineného, ktorú však poškodený nevedel naraz zaplatiť a až na opakované dotazy a naliehania zo strany obvineného v podobe „sú už len posledné dve pracovné miesta z desiatich“, vložil poškodený na vyššie uvedený účet dňa 13. 04. 2011 o 15.59 hod. sumu 20 000,- Korún českých a následne na ďalšie naliehanie obvineného dňa 15. 04. 2011 o 16.32 hod. sumu vo výške 20 000,- Korún českých, pričom obvinený takto konal napriek tomu, že takú to prácu sprostredkovať nevedel a ani nemal v úmysle, v dôsledku čoho k sprostredkovaniu práce nedošlo a finančné prostriedky následne použil pre vlastnú potrebu, čím spôsobil škodu pre poškodeného F. M. vo výške 40 000,- Korún českých (1628,47 Eur),

5/ v presne nezistenom čase a na presne nezistenom mieste na území Českej republiky, pod pseudonymom „pán Križan“, na základe predchádzajúcej telefonickej dohody prostredníctvom telefónneho čísla XXX XXX XXX, uzavrel s poškodeným Y. L. dňa 18. 04. 2011 ústnu dohodu o sprostredkovaní pracovnej činnosti, ktorá mala spočívať v doprovoze VIP osôb, za sprostredkovanie čoho žiadal od neho vratnú zálohu vo výške 100 000,- Korún českých, ktorú mal vložiť v hotovosti na účet číslo 6252173001/550, vedený v Raiffeisenbank, a.s., administratívne evidovaný na osobu N. M., pričom poškodený uvedenú finančnú hotovosť poslal dňa 19. 04. 2011 prostredníctvom účtu číslo XXXXXXXXXXX/XXXX, patriaceho R.. R. Z., pričom obvinený takto konal napriek tomu, že takúto prácu sprostredkovať nevedel a ani nemal v úmysle, v dôsledku čoho k sprostredkovaniu práce nedošlo a finančné prostriedky následne použil pre vlastnú potrebu a na následné dotazy poškodeného od tohto ďalej žiadal, aby opätovne vložil na ten istý účet ďalších 100 000,- Korún českých, čo však poškodený odmietol a po vyslovení odstúpenia od dohody, napriek sľubom, že sumu preddavku do dvoch dní pošle naspäť tieto peniaze nevrátil, čím spôsobil poškodenému N. M. škodu vo výške 100 000,- Korún českých (4014,50 Eur),

t e d a

v bode 1/:

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2/:

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 3/:

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bode 4/:

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 5/:

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/:

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2/:

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 3/:

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona,

v bode 4/:

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 5/:

- prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného a ďalšieho trestu, nakoľko pokladá trest uložený trestným rozkazom OS Bratislava IV. sp. zn. 2T/6/2014 zo dňa 29.1.2014, právoplatný dňa 19.2.2014 a trest uložený rozsudkom OS Topoľčany sp. zn. 1T/17/2010 zo dňa 6.2.2014, v spojení s rozsudkom KS Nitra sp. zn. 2To 27/2014 zo dňa 9.4.2014, právoplatným tým istým dňom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému povinnosť nahradiť poškodenému F. F., W.. X.X.XXXX, K. X, V. škodu vo výške 1.900,- Eur, poškodenej C. Š., W.. XX.XX.XXXX, F. W. V. XXXX/XX, V.Á. - Y škodu vo výške 10.000,- Kč, poškodenému F. M., W.. X.X.XXXX, F. Q.V. XXX, Č. U. škodu vo výške 40.000,- Kč a poškodenému Y. L., W.. X.X.XXXX, F. Ř. XXX škodu vo výške 100.000,- Kč.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd odkazuje T. F. F., W.. X.X.XXXX, K. X, V. so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok bol vyhotovený bez písomného odôvodnenia v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku, nakoľko obžalovaný, obhajca a prokurátor sa výslovne vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave