

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 16C/138/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314205249  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Kostolanská  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4314205249.3

## Uznesenie

Okresný súd Levice, v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection, s.r.o., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 47 150 513, zast. SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 36 862 711, proti odporcovi: H. P., A.. XX. XX. XXXX, W. S. X, S. Č. Ú.Q. M. A. F., o zaplatenie 141,15 eura s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e písomné vyhotovenie rozsudku zo dňa 02. 03. 2016 č.k. 16C/138/2014-52 v prvej časti výroku tak, že táto časť výroku správne má znieť:

Odporca j e p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 94,66 eura s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne zo sumy 46,86 eura od 04. 04. 2011 do zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Vo zvyšných častiach zostáva výrok rozsudku nezmenený.

Súd odkladá vykonateľnosť rozsudku zo dňa 02. 03. 2016 č.k. 16C/138/2014-52 v prvej časti výroku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

### odôvodnenie:

Okresný súd Levice v prvej časti výroku rozsudku zo dňa 02. 03. 2016 č.k. 16C/138/2014-52 nesprávne uviedol istinu vo výške 94,96 eura, pričom správne malo byť vo výške 94,66 eura.

Na uvedený nedostatok bol upozornený súd podaním navrhovateľa, doručeným dňa 10. 03. 2016.

Podľa § 164 OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa zákona je prípustná oprava súdneho rozhodnutia (rozsudku, uznesenia, platobného rozkazu) za v ňom stanovených podmienok bez toho, aby bolo treba na odstránenie niektorých pochybení použiť riadny alebo mimoriadny opravný prostriedok. Pochybenie sa musí týkať písomného vyhotovenia rozhodnutia. Oprava sa môže pritom týkať ako úvodnej časti, tak enunciatu i odôvodnenia rozhodnutia, včítane predpísaného poučenia.

Pre vyššie uvedené dôvody súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, ako aj s poukazom na chybu v písaní v časti istiny odložil vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, v dvoch vyhotoveniach, na Okresnom súde Levice.

V odvolaní je potrebné uviesť: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. Ďalej je potrebné uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom vidí odvolateľ nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.