

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1P/34/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3622201126
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Čížmarovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2022:3622201126.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o malol. dieťa: G. F. Q., I.. XX.XX.XXXX, Z. K. O. XXX, dieťa matky: R. W., I.. XX.XX.XXXX, Z. H., V.. N. XXX/XX a otca: F. Q., I.. XX.XX.XXXX, Z. K. O. XXX, zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov malol. dieťaťa: V. Q., I.. XX.XX.XXXX F. V. Q., I.. XX.XX.XXXX, T. Z. K. O. XXX, za účasti starej matky malol. dieťaťa: W. X., I.. XX.XX.XXXX, Z. H., V.. N. XXX/XX ako navrhovateľky, o návrhu starej matky na úpravu styku s maloletým, takto:

rozhodol:

Okresný súd Partizánske prenáša miestnu príslušnosť na Okresný súd Prievidza, ktorému po právoplatnosti tohto uznesenia bude spis postúpený na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

1) Dňa 22.08.2022 podala stará matka maloletého tunajšiemu súdu návrh na úpravu styku s maloletým G. F..

2) Naposledy vo veci starostlivosti súdu o maloletého rozhodoval tunajší súd. Z pripojeného spisu sp. zn. 2P/19/2021 súd zistil, že rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 15.12.2021 č. k. 2P/19/2021-280 bol maloletý zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov V. Q., I.. XX.XX.XXXX F. V. Q., I.. XX.XX.XXXX. Starí rodičia maloletého sú oprávnení a povinní vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia a právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok majú iba v bežných veciach. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 01.01.2022.

4) Z pripojeného spisu sp. zn. 2P/19/2020 vyplýva, že maloletý mal v čase začatia konania tunajšieho súdu v zmysle § 112 ods. 1 CMP bydlisko na adrese: H., V.. N. XXX/XX.

5) Lustráciou v Registri obyvateľov súd zistil, že maloletý má od 04.04.2022 evidovaný trvalý pobyt na adrese: K. O. XXX.

6) Podľa § 112 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý v čase začatia konania bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom.

7) Podľa § 112 ods. 2 CMP, ak sa zákonným spôsobom zmenia okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, môže súd preniesť svoju príslušnosť na iný súd, ak to vyžaduje záujem maloletého. Ak tento súd nesúhlasí s prenesením príslušnosti, rozhodne jeho nadriadený súd.

8) Súd pri rozhodovaní o prenesení miestnej príslušnosti podľa § 112 ods. 2 CMP vychádzal z toho, že špecifikom starostlivosti súdu o maloletých je určenie miestnej príslušnosti, čo súvisí s osobitným charakterom tejto činnosti. Táto činnosť súdu trvá od prvého úkonu v prvej veci a končí sa až nadobudnutím plnoletosti dieťaťa. Miestna príslušnosť všeobecného súdu vo veciach starostlivosti o

maloleté dieťa sa určuje podľa okolností, ktoré tu boli v čase prvého rozhodovania súdu, a trvá po celú dobu konania (tzv. zásada perpetuatio fori), a to aj vtedy, ak by sa podmienky miestnej príslušnosti počas konania zmenili. Ustanovenie § 112 ods. 2 CMP predstavuje prelom zásady perpetuatio fori za kumulatívneho splnenia troch podmienok: a) že sa menia okolnosti, podľa ktorých sa posudzovala miestna príslušnosť, b) že k zmene došlo zákonným spôsobom a c) vyžaduje si to záujem maloletého. Preniesť príslušnosť v konaní starostlivosti o maloleté deti je možné iba na súd, ktorý je v určitom vzťahu k dieťaťu, teda na súd, ktorý by bol príslušný, keby sa miestna príslušnosť posudzovala na novo (uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 24. marca 2015, sp. zn. 11 CoP 147/2015).

9) Ďalej súd vychádzal z toho, že ochranu záujmu maloletého dieťaťa môže zabezpečiť najlepšie (najefektívnejšie) súd, ktorý sa nachádza v blízkosti maloletého, pričom pojem bydlisko možno vykladať ako miesto, kde sa osoba reálne zdržiava s úmyslom zdržiavať sa tam trvalo. Bydliskom maloletého sa na základe uvedeného rozumie miesto, kde sa maloletý zdržuje z vôle zákonných zástupcov, na základe rozhodnutia súdu alebo na základe iných rozhodujúcich skutočností.

10) Vo veci starostlivosti o mal. dieťa naposledy rozhodoval Okresný súd Partizánske, a to v konaní sp. zn. 2P/19/2021, pričom príslušnosť Okresného súdu Partizánske aj naďalej trvá. Maloletý bol rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 15.12.2021 č. k. 2P/19/2021-280 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov V. Q., I.. XX.XX.XXXX F. V. Q., I.. XX.XX.XXXX, N. W. Z. I. F. K. O. XXX. Zverením maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov sa zákonným spôsobom zmenilo bydlisko maloletého dieťaťa, ktoré sa toho času nachádza v obvode Okresného súdu Prievidza. Táto skutočnosť vyplýva aj z vykonanej lustrácie v Registri obyvateľov, podľa ktorej má maloletý od 04.04.2022 evidovaný trvalý pobyt na adrese: K. O. XXX. Z uvedených skutočností je zrejmé, že došlo k podstatnej zmene okolností, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť. Súd preniesol miestnu príslušnosť z Okresného súdu Partizánske na Okresný súd Prievidza a rozhodol tak z dôvodu, že k zmene okolností, podľa ktorých sa posudzovala miestna príslušnosť v čase prvého rozhodovania súdu vo veci starostlivosti súdu o maloletého došlo zákonným spôsobom a prenesenie miestnej príslušnosti je v záujme maloletého, pretože je v záujme maloletého, aby v konaní o návrhu starej matky na úpravu styku s maloletým rozhodoval súd v mieste jeho skutočného bydliska. Záujem maloletého je daný aj tým, že je vhodné preniesť miestnu príslušnosť na Okresný súd Prievidza z hľadiska dôslednej ochrany jeho práv a právom chránených záujmov. Rovnako sa javí vhodnejším a účelnejším, aby bol v konaní za kolízneho opatrovníka ustanovený Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, ktorý má možnosť zisťovať pomery v akých maloletý žije, čím bude dôsledne zabezpečená ochrana jeho práv a oprávnených záujmov.

11) Súd v záujme maloletého G. F. a zaistenia jeho dôslednej ochrany po preskúmaní miestnej príslušnosti s poukazom na ustanovenie § 112 ods. 2 CMP, preniesol svoju miestnu príslušnosť na Okresný súd Prievidza, v obvode ktorého má maloleté dieťa bydlisko. Okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje miestna príslušnosť, sa zmenili zákonným spôsobom, prenesenie miestnej príslušnosti je v záujme maloletého i v záujme hospodárnosti a účelnosti konania, to znamená, že sú splnené všetky procesné podmienky na postup v zmysle § 112 ods. 2 CMP. Po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia bude spis odstúpený Okresnému súdu Prievidza za účelom ďalšieho konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie

urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.