

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9C/44/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616202225
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Triznová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616202225.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Evou Triznovou v právnej veci navrhovateľky: K. A., N.. XX.XX.XXXX, C. A. B. XXX/XX, XXX XX W., štátny občan Slovenskej republiky proti odporcovi: Q. A., N.. XX.XX.XXXX, A. Ž. X, XXX XX M. K., štátny občan Slovenskej republiky, v konaní o určenie manželského výživného, takto

rozhodol:

Návrh navrhovateľky na určenie manželského výživného vo výške 10,- Eur mesačne počnúc od 01.02.2016 voči odporcovi **z a m i e t a**.
Odporcovi náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

Navrhovateľka doručila Okresnému súdu Lučenec dňa 24.02.2016 návrh, v ktorom žiadala zaviazat' odporcu na platenie manželského výživného 10,- Eur mesačne počnúc od 01.02.2016.

Odporca žiadal návrh na určenie manželského výživného zamietnuť v celom rozsahu. Uviedol, že nie je v jeho možnostiach a schopnostiach platiť manželke manželské výživné, nakoľko nemá žiadny príjem, je nezamestnaný. Evidovaný je ako uchádzač o zamestnanie príslušnom úrade práce.

Dokazovanie súd vykonal výsluchom účastníkov konania, prečítaním pripojeného spisu 9P/13/2016 a v ňom pripojených správ, ktoré vypracoval Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny M. K. na č.l. 17, 18, 19, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec na č.l. 20 pripojeného spisu, správy Mesta W. na č.l. 21, Mesta M. K. na č.l. 22, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec pracovisko W. na č.l. 23 pripojeného spisu.

Podľa § 71 ods. 1 Zákona o rodine manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká. Pri rozhodovaní o určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť.

Podľa § 71 ods. 2 Zákona o rodine vyživovacia povinnosť medzi manželmi predchádza vyživovaciu povinnosť detí voči rodičom.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 75 ods. 2 Zákona o rodine výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

Podľa § 154 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku. Odporca bol v konaní úspešný, avšak vzdal sa práva na náhradu trov konania, preto súd rozhodol tak, že odporcovi náhradu trov konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku vzdali sa práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.