

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 8P/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622200916
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Balážová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622200916.5

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa M. T., narodená XX.XX.XXXX, v náhradnej osobnej starostlivosti Ľ. T., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom N. I. Č.. XX, D., štátna občianka Slovenskej republiky, dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny D., dieťa matky P. T., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom H. O. XXXX/X, D., štátna občianka Slovenskej republiky a otca Ľ. T., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom H. O. XXXX/X, D., štátny občan Slovenskej republiky, o uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. konanie o uloženie výchovného opatrenia **z a s t a v u j e .**
- II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Lučenec (ďalej len „súd prvej inštancie“ alebo „súd“) bol dňa 10.03.2022 doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec (ďalej len "úrad") na uloženie výchovného opatrenia maloletému dieťaťu, ktorým žiadal, aby súd maloletej M. T. uložil výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) zák. č. 36/2005 Z.z. Zákona o rodine (ďalej "Zákon o rodine") za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa a to pobyt v zariadení (Detskej psychiatrickej liečebni, n.o. Hraň, 076 03 Hraň 447) najdlhšie do 28.08.2022. V odôvodnení návrhu uviedol, že maloletá bola rozsudkom súdu č.k. 6P/49/2013-19 dňa 14.08.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.09.2013 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke Ľ. T.. Dňa 31.08.2021 bola maloletá na základe uznesenia súdu č.k. 5P/54/2021-20 zo dňa 27.08.2021, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 27.08.2021 o nariadení neodkladného opatrenia umiestnená do starostlivosti Detského krízového centra Náruč, Prípojná 54, 010 03 Žilina z dôvodu, že bol vážne ohrozený jej život a zdravie, ako aj priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývin v domácom prostredí. Maloletá sa stala obeťou zločinu znásilnenia, tiež zvlášť závažného trestného činu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekurzorov. V súčasnosti orgány činné v trestnom konaní realizujú procesné úkony. Maloletá prišla do Detského krízového centra Náruč (ďalej "DKC Náruč") vo veľmi zlom psychickom stave. Dvakrát sa pokúsila o samovraždu. Na základe konzultácií s jej ošetrojúcim pedopsychiatrom MUDr. Nagyom jej bola odporučená hospitalizácia na detskom psychiatrickom oddelení v Martine s nástupom od 24.01.2022, ktorá trvala do 01.02.2022. Z doterajšej práce s dieťaťom mal navrhovateľ za to, že pre zlepšenie jej aktuálneho psychického stavu a celkového nastavenia môže byť prospešný dlhodobý pobyt v zariadení typu detská psychiatrická liečebňa. Dňa 22.02.2022 bol na základe žiadosti úradu doručený súhlas s prijatím dieťaťa do Detskej psychiatrickej liečebne Hraň. V ten istý deň bola úradu prostredníctvom emailovej komunikácie doručená žiadosť o hospitalizáciu od MUDr. Šestákovej, kde je odporúčané, aby maloletá M. absolvovala liečbu v Psychiatrickej liečebni v Hrani.

Uznesením č.k. 11P/13/2022-16 zo dňa 28.02.2022, ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa "28.02.2022 bola maloletá Helena dňa 03.03.2022 odovzdaná do DKC Náruč za súčinnosti úradu do starostlivosti

právnickej osoby: Detská psychiatrická liečebňa, n.o. Hraň, 076 03 Hraň 447. Toto neodkladné opatrenie bude trvať najdlhšie do 28.08.2022".

2. Dňa 01.06.2022 súd uznesením č.k. 8P/16/2022-49 uložil výchovné opatrenie, ktorým maloletú M. T., narodenú XX.XX.XXXX umiestnil na pobyt v Detskej psychiatrickej liečebni, n.o. Hraň, 076 03 Hraň 447, za účelom zabezpečenia jej odbornej pomoci, počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia, najdlhšie na šesť mesiacov (I. výrok). Zrušil výrok II. uznesenia Okresného súdu Lučenec č.k. 11P/13/2022-16 zo dňa 28.02.2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.03.2022 (II. výrok) a žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania (III. výrok). Proti uvedenému uzneseniu Detská psychiatrická liečebňa, n.o., Lesná č. 447, 076 03 Hraň, IČO: 35 581 638 (ďalej len „DPL Hraň“) podala odvolanie z dôvodu, že vykonávanie súdom nariadeného výchovného opatrenia nemá vo svojej činnosti.

3. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 17CoP/33/2022-89 zo dňa 09.08.2022 napadnuté uznesenie zrušil a vec vrátil súdu na ďalšie konanie, kde úlohou súdu bude v prvom rade zistiť, či navrhovateľ trvá na podanom návrhu z 10.03.2022, keď podľa jeho správy na č.l. 77 spisu bola maloletá z DPL Hraň prepustená do starostlivosti starej matky v stabilizovanom stave, situáciu v rodine monitoruje a považuje ju za bezproblémovú a navrhované výchovné opatrenie malo byť uložené len na čas do 28.08.2022.

4. Na základe žiadosti úrad súdu dňa 07.09.2022 oznámil, že dňa 09.05.2022 požiadal DPL Hraň o poskytnutie súčinnosti a vyjadrenie názoru ohľadne psychického, fyzického a sociálneho vývinu maloletej M. a taktiež o oznámenie predpokladaného termínu ukončenia liečby maloletej. Dňa 16.05.2022 bola úradu doručená správa z DPL Hraň, z ktorej nebol známy termín ukončenia liečby maloletej či vhodnosť návratu do domáceho prostredia, prípadne jej umiestnenia do režimového zariadenia.

Dňa 29.06.2022 bola úradu doručená lekárska prepúšťacia správa z DPL Hraň, z ktorej vyplýva, že maloletá bola prepustená v kompenzovanom stave v sprievode zákonného zástupcu do ambulantnej pedopsychiatrickej starostlivosti. Po prepustení je maloletá pokojná, apsychoická, asuicidálna, na formálnej úrovni verbalizuje motiváciu k zlepšeniu správania v ambulatných podmienkach a k abstinencii od psychotropných látok v domácom prostredí.

Na základe uvedených skutočností úrad oznámil, že na podanom návrhu zo dňa 10.03.2022 netrvá, nakoľko pominuli dôvody uloženia výchovného opatrenia. Maloleté dieťa sa aktuálne nachádza v domácom prostredí náhradného rodiča, je stabilizované a užíva medikamentóznú liečbu. Úrad rodinu pravidelne monitoruje, v rodine bol vypracovaný plán sociálnej práce, náhrady rodič s úradom spolupracuje, po prepustení z psychiatrickej liečebne náhradný rodič navštívil s maloletou pedopsychiatra MUDr. Moniku Šestákovú v Rimavskej Sobotě a rešpektuje odborných lekárov. V prípade opakovaných porúch správania u maloletej bude úrad vykonávať opatrenia v zmysle Zákona o rodine.

5. Podľa § 35 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP") súd je povinný zistiť skutočný stav veci.

6. Podľa § 29 ods. 1, 2 a 3 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Z vyjadrenia úradu, predloženej správy o maloletej a prepúšťacej správy z DPL Hraň zo dňa 27.06.2022 mal súd preukázané, že v súčasnosti nie sú splnené zákonné podmienky pre nariadenie výchovného opatrenia. Maloletá je stabilizovaná, nachádza sa v domácom prostredí náhradného rodiča, ktorý rešpektuje a dodržiava odporúčania odborných lekárov, maloletej je ambulantne zabezpečovaná pedopsychiatrická starostlivosť a podstupuje medikamentóznú liečbu. Navrhovateľ vzhľadom na aktuálny stav maloletej na podanom návrhu netrvá.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené, súd konanie o uloženie výchovného opatrenia zastavil.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa ustanovenia § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa ustanovenia § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa ustanovenia § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa ustanovenia § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa ustanovenia § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.