

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/8/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2316010058
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2016:2316010058.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Studenčanom na verejnom zasadnutí dňa 30.03.2016 v trestnej veci proti obvinenému G. T. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry v Galante takto

r o z h o d o l :

Obvinený G. T., U.. XX.XX.XXXX, R. F. U. H. Č.. XXX, F..Č.. Ú. Ž.,

je v i n n ý , že

dňa 07.01.2013 v čase približne o 04.20 hod v Sali na ulici Nitrianska, na trafike prinesenými kliešťami vystrihol kovové mreže na okne, sklenenú výplň okna rozbil laktom a následne cez takto vzniknutý otvor zobral z tohto stánku kartóny cigariet. čím spôsobil poškodenému W. E. škodu vo výške 1.428,- €,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchať vlámaním,

č í m s p á c h a l

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr.zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený rozsudkom OS Galanta, sp. zn. 3T 32/2013 z 26.04.2014, právoplatný dňa 26.04.2013, trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T 81/2014 z 06.10.2014, právoplatný dňa 06.10.2014 a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T 150/2015 z 28.10.2015, právoplatný dňa 28.10.2015 súd považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočné.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. zák. sa poškodený W.Y. E., U.. XX.XX.XXXX, F. R. U. Č.. XX, Š. - H., s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 22.01.2016 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Galante v trestnej veci obvineného G. T. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2 Pv 281/15/2202.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora, obhajcu a poškodeného.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods.3 písm. a/ až j/ Tr. por. odpovedal:

a/ Či rozumie podanému návrhu dohody o vine a treste,
odpoveď obvineného: Áno

b/ Či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného: Áno

c/ Či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

d/ Či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného: Áno

e/ Či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
odpoveď obvineného: Áno

f/ Či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu,
odpoveď obvineného: Áno

g/ Či bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečin, jemu kladený za vinu,
odpoveď obvineného: Áno

h/ Či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako tento prečin,
odpoveď obvineného: Áno

i/ Či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
odpoveď obvineného: Áno

j/ Či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvineného: Áno

Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, a preto túto dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr.por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm.c/ Tr. por. Rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením.