

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5C/180/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814216554
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3814216554.7

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: REALITY - LEASING CZ, s.r.o., so sídlom v Ústí nad Labem, Jateční 178/34, Česká republika, IČO: 292 81 288, proti odporcovi: H.. A. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., G.Z. XX/X, o zaplatenie 740,13 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie o návrhu navrhovateľa **zastavuje**.

Súd **vylučuje** vzájomný návrh odporcu voči navrhovateľovi o zaplatenie náhrady škody 2.750,- eur na samostatné konanie.

Súd navrhovateľovi **vracia** súdny poplatok v sume 37,30 eur zaplatený v kolkových známkach po právoplatnosti tohto uznesenia.

Súd **zrušuje** uznesenie Okresného súdu Prievidza zo dňa 30.12.2014 č.k. 5C/180/2014.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným proti odporcovi domáhal zaplatenia sumy 740,13 eur s príslušenstvom ako neuhradenej sumy podnájmu nebytových priestorov označených ako č. XXX o výmere 51 m², nachádzajúcich sa na I. nadzemnom podlaží budovy výrobnéj haly 04, stojacej na pozemku parc. č. XXXX/X, v k.ú. V., a to za obdobie mesiacov november 2013 až marec 2014, zmluvnej pokuty vyúčtovanej faktúrou č. 414100997 a náhrady trov konania.

Podaním zo dňa 23.3.2016 vzal svoj návrh voči odporcovi v celom rozsahu späť z dôvodu zániku záväzku.

Podľa § 96 ods. 1 prvá a druhá veta Občianskeho súdneho poriadku navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Vzhľadom na účinné späťvzatie návrhu navrhovateľom celkom, súd podľa § 96 ods. 1 prvá a druhá veta Občianskeho súdneho konania konanie o návrhu navrhovateľa zastavil.

V konaní si odporca podaním zo dňa 23.3.2015 uplatnil voči navrhovateľovi vzájomný návrh, ktorým sa domáhal voči navrhovateľovi zaplatenia sumy 2.750,- eur, ktorá predstavuje škodu, ktorú mu spôsobil navrhovateľ tým, že mu odoprel vstup do prenajatých priestorov a zabránil mu možnosti odpredať veci uložené v skladových priestoroch. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ vzal pred prvým pojednávaním návrh voči odporcovi späť, súd vzájomný návrh odporcu vylúčil na samostatné konanie podľa § 112 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 44,- eur. Vychádzajúc z § 11 ods. 3 prvá veta v spojení s § 11 ods. 4 prvá veta Zákona o súdnych poplatkoch, súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi, kráteného o 6,70 eur, teda vo výške 37,30 eur. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súdny poplatok navrhovateľovi vrátený prostredníctvom príslušného orgánu podľa ust. § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, t.j. prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s..

V súvislosti s podaným odporom voči platobnému rozkazu, súd uznesením zo dňa 30.12.2014 č.k. 5C/180/2014-48 vyrubil odporcovi súdny poplatok vo výške 44,- eur.

Podľa § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch - poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej. Pri nezaplatenom poplatku súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v celom rozsahu zruší.

V čase rozhodovania súdu súdny poplatok za podaný odpor zo strany odporcu zaplatený nebol, preto súd rozhodol podľa § 11 ods. 9 vety druhej zákona č. 71/1992 Zb. tak, že uznesenie, ktorým bol súdny poplatok za odpor voči platobnému rozkazu odporcovi vyrubný, zrušil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože konanie vo veci bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie účastníkov konania, voči ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom odvolateľ vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa odvolaním domáha, musí byť podpísané a datované. Odvolanie možno zdôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p..

Proti tomuto rozhodnutiu v časti týkajúcej sa vylúčenia vzájomného návrhu na samostatné konanie odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. a) O.s.p.).