

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 6T/151/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714010563
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2016:8714010563.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1) Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený

S. E. X. M. I. M. Y. Ý., nar. X. X. XXXX I. K., trvale bytom G. G. - N., H. XXXX/X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v ÚVV a ÚVTOS Žilina, Hlboká cesta 21,

je v i n n ý, ž e

1)

dňa 19. 5. 2013 v Poprade, v pohostinstve M. J. W.. H. Č.. XXX, sa ústne dohodol s K. V. z obce E., že mu na stavbu v obci Švábovce, okres Poprad, ktorú K. V. v tom čase realizoval ako živnostník, na nákladnom vozidle spoločnosti Eurovia, kde mal pracovať ako vodič a s týmto vozidlom jazdiť, dovezie tri veľké fúry hrubej drte - makadamu, za čo si vypýtal peniaze v sume 900,- eur, ktoré mu boli hneď na mieste za prítomnosti svedkov K. V. vyplatené, avšak žiaden makadam do Šváboviec nedoviezol, peniaze nevrátil, ale použil pre vlastnú potrebu, pričom v tom čase vôbec nebol zamestnancom spoločnosti Eurovia a ani zamestnancom žiadnej inej firmy, teda v čase ústnej dohody vedel, že nebude schopný doviesť sľúbený makadam, čím K. V.F.E. uviedol do omylu a spôsobil mu škodu vo výške 900,- eur,

2)

dňa 21. 6.2013 v čase okolo 09,00 hod. v Spišskom Štvrtku na Ul. Osloboditeľov v priestoroch bývalého poľnohospodárskeho družstva, po predchádzajúcej dohode pod zámienkou predaja motorovej nafty, sa stretol s V. G. L. Q., ktorý mu odovzdal plastové nádrže za účelom ich naplnenia motorovou naftou a finančnú hotovosť v sume 1.250,- eur, ktorú žiadal ako zálohu, hoci už v čase ústnej dohody vedel, že motorovú naftu nedodá, čím V. G. spôsobil škodu vo výške 1.250,- eur,

3)

dňa 7. 7. 2013 v dopoludňajších hodinách v Spišskom Štvrtku na Ul. Čsl. Armády na benzínovom čerpadle, po predchádzajúcej dohode pod zámienkou predaja motorovej nafty, sa stretol s S. H. zo N. J. I., ktorý mu odovzdal finančnú hotovosť vo výške 400,- eur, ktorú žiadal ako zálohu, hoci už v čase ústnej dohody vedel, že motorovú naftu nedodá, čím S. H. spôsobil škodu vo výške 400,- eur,

a takýmto konaním spôsobil celkovo škodu vo výške 2.550,- eur

t e d a

pokračovacím konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že niekoho uviedol do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu obvinenému, pretože trest uložený rozsudkom Okresného súdu Martin pod sp. zn.: 23T/129/2014 zo dňa 21. 1. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21. 1. 2016 a ktorým mu bol podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 rokov a 6 mesiacov so zaradením výkonu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia je s prihliadnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodeným škodu, a to:

- K. V., nar. XX. X. XXXX, bytom E., E. XX, okres Poprad vo výške 900,- eur,
- V. G., nar. X. XX. XXXX, bytom Q. Č.. XXX, okres Spišská Nová Ves vo výške 1.250,- eur,
- S. H., nar. XX. X. XXXX, bytom N. J. I., V.. Z. XXXX/X vo výške 400,- eur.

pokračovacím konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že niekoho uviedol do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak

- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.