

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 25Cb/402/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318207835  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Dufalová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1318207835.14

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci žalobcu: DM Servis PLUS spol. s r.o., SNP 3598/11A, Senec, IČO: 47 928 786, zastúpený: VALACHOVIČ & PARTNERS s.r.o., Mostová 2, Bratislava, IČO: 50 647 903, proti žalovanému: Allconstruction s.r.o., Hlavná 25, Košice, IČO: 45 362 564, zastúpený: AK JUDr. Silvia Tatarková, s.r.o., Škultéty 472/10, Martin, IČO: 36 868 108, o zaplatenie 120.638,- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Bratislava III č.k. 25Cb 402/2018-458 zo dňa 10. júna 2021 tak, že označenie žalovaného správne znie :

„Allconstruction s.r.o., Hlavná 25, Košice, IČO: 45 362 564,“

### odôvodnenie:

1. Rozsudkom č.k. 25Cb 402/2018-458 zo dňa 10. júna 2021 tunajší súd rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu 120.638,- eur s príslušenstvom a žalobcovi priznal právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Dňa 25.06.2021 podal proti uvedenému rozsudku žalovaný odvolanie.
2. V uvedenom rozsudku, v záhlaví, tunajší súd nesprávne uviedol obchodné meno žalovaného, keď namiesto „Allconstruction s.r.o.“ (zapísanom v obchodnom registri od 20.05.2021), súd uviedol pôvodné meno žalovaného „REVITALSTAV SK s.r.o.“.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Súd v zmysle vyššie uvedeného zákonného ustanovenia opravil chybu v písaní v rozsudku tunajšieho súdu č.k. 25Cb 402/2018-458 zo dňa 10. júna 2021 a to tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
5. Keďže súd o oprave chyby v písaní podľa § 224 CSP rozhodoval bez návrhu a nešlo o chybu obsahnutú v odôvodnení rozsudku, neaplikovalo sa ustanovenie § 357 písm. f) CSP a z toho dôvodu o oprave rozhodol sudca bez prípustnosti odvolania.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie nie je prípustné odvolanie.