

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 2T/22/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6422010102  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Toma  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2022:6422010102.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Žiari nad Hronom v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Miroslava I. a prísediacich Ing. Aleny Kazimírovej a Igora Trubana na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.09.2022, takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Obžalovaný U. H., nar. XX.XX.XXXX v Z., okres V., trvale bytom S., okres J., nezamestnaný, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Ilava,

je vinný, že

právoplatne uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 31.01.2022 sp. zn. 2T 30/2019 v spojitosti s uznesením Krajského súdu Trenčín zo dňa 21.04.2022 sp. zn. 2To 31/2022 v bodoch 5), 6), 7), 8), 9), 10) - v bodoch 1), 2), 3), 4), 5), 6) rozsudku

bod 1)

dňa XX.XX.XXXX asi o XX,XX hod. prišiel na požičanom motorovom vozidle s prívesným vozíkom k drevárni prislúchajúcej k poľovníckej chate v lesnej oblasti nazývanej I. studničky nad mestom Z., prineseným páčidlom vylomil visiaci zámok na kovovej petlici dverí drevárne a z drevárne vzal palivové drevo druhu buk a dub v množstve 8 m<sup>3</sup>, napíleného na klátky, ktoré na trikrát odviezol na predmetnom motorovom vozidle na lúku pri lesnej ceste, kde ho predal neznámej osobe za 80 Eur, čím spôsobil V. združeniu Z., R. XX/X, Z., H.: XXXXXXXX škodu vo výške XXX Eur,

bod 2)

v presne nezistenom čase od XX.XX.XXXX do dňa XX.XX.XXXX o XX,XX hod. prišiel na motorovom vozidle E. V. k budove V. Z. s popisným číslom XXX v obci D. - O., pri ktorej sa pod balkónom na dlažbe nachádzal medený kábel D. XxXX mm o dĺžke XXX m, kábel naložil do vozidla E. V. a predal ho, čím spôsobil spol. U. Z., s.r.o., D. - O. č. XXX, H.: XXXXXXXX škodu odcudzením vo výške X XXX Eur,

bod 3)

v presne nezistenom čase dňa XX.XX.XXXX od XX,XX hod. do XX,XX hod. vošiel cez otvorené dvere do domu číslo XXX/XX na Q. námestí v Z. a tam vzal zo spoločnej neuzamknutej chodby voľne stojaci odložený detský bicykel (tzv. odrážadlo) nezistenej značky, konkrétne na prvom poschodí pred bytom číslo 2, čím poškodenej X. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., Q. námestie číslo XXX/XX spôsobil škodu odcudzením vo výške XX Eur,

bod 4)

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo XX,XX hod. v Z., na B. ulici, nad firmou U. vylomil kovovým páčidlom dva visiace zámky, ktorými bola uzamknutá kovová brána piatej garáže v druhej uličke na pravej strane bez popisného čísla, následne kovovým páčidlom vypáčil kovovú bránu garáže, uzamknutú aj zámkom s cylindrickou vložkou FAB a vošiel do garáže, odkiaľ odcudzil horský bicykel zn. D. Y. X,X, vyr. číslo rámu D plynovú bombu na propán-bután o hmotnosti 10 kg, autobatériu 74 Ah, 10 sťahovacích pásov spoločne so zámkami o dĺžke 2,5 cm x 3 m, okrúhly bazén o priemere 2,5 m a pieskovú filtráciu Q. W. 4, čím spôsobil poškodenému X. Q. škodu odcudzením vo výške celkom XXX Eur a škodu poškodením vo výške X Eur,

bod 5)

dňa XX.XX.XXXX v presne nezistenom čase od XX,XX hod. do XX.XX.XXXX do XX,XX hod. krompáčom vylomil visiaci zámok na vonkajších plechových dverách a následne visiaci zámok na vnútorných drevených dverách chatky slúžiacej na individuálnu rekreáciu bez popisného čísla nachádzajúcej sa v Z., v časti K. J. pod východnou šachtou v oblasti „východná škôlka“ a z chatky odcudzil dva visiace zámky, sadu antikorových príborov pre XX ľudí, desať kuchynských nožov rôznych veľkostí s veľkosťou čepele v rozmedzí od X cm do XX cm, desať plechoviek alkoholického piva nezistenej značky, tri plechovky nealko piva zn. U., dve plechovky piva Y. nezistenej značky, štyri litre tvrdého alkoholu rôzneho druhu, dve kávy X. 250g, päť sáčkových polievok rôznych druhov, dve prikrývky z ovčieho rúna o veľkosti cca 2x x 1m, dva páperové vankúše, malý plynový varič s plynovou bombou o objeme 2 kg, akumulátorovú vŕtačku nezistenej značky, autobatériu zn. O., hudobný nástroj bendžo, tlakový hrniec nezistenej značky a taktiež krompáčom vylomil visiaci zámok na drevených dverách do drevárne, ktorá je súčasťou chatky, odkiaľ odcudzil krompáč s dĺžkou rúčky 1m, čím spôsobil užívateľovi chatky B. O. škodu odcudzením vo výške XXX Eur,

bod 6)

v približnom čase od XX,XX hod. do XX,XX hod. dňa XX.XX.XXXX, bez vedomia a súhlasu vlastníka vošiel do neobývanej bytovej jednotky, ktorá v danom čase neslúžila ako obydlie, nachádzajúcej sa v Z., na G. ulici XX, byt č. X a č. 2, tak, že rukou vytlačil dve drevené dosky z okna na komore, ktoré boli určené na zabránenie neoprávneného vniknutia, z dôvodu poškodenej sklenenej výplne okna a následne cez vzniknutý priestor uvedeného okna, nachádzajúceho sa vo výške 2 metre nad úrovňou zeme, vnikol do uvedenej bytovej jednotky, kde z miestnosti slúžiacej v minulosti ako kuchyňa odcudzil poškodenú kachľovú pec s dymovodom, a z ďalšej miestnosti odcudzil benzínovú kosačku zn. Z., elektrickú kosačku, poškodený plazmový televízor zn. W., rádio s CD zn. V. a vodárenský materiál, konkrétne 7 ks T-kusov, 7 ks prechodníkov, 7 ks V. kolienok, 7 ks ventilov, 10 ks V. rúr, čím spôsobil poškodenej S. O., nar. XX.XX.XXXX, toho času bytom Q. E. X/X, Z. škodu odcudzením v celkovej výške XXX Eur,

bod 7)

spolu s obv. S. V. v čase od XX,XX hod. dňa XX.XX.XXXX do XX,XX hod. dňa XX.XX.XXXX po spoločnej dohode odcudzili v obci X. J. z bytového domu č. XXX bicykle a to 1 ks pánsky bicykel značky D. Y. 3,0, výrobné číslo D čierno-zelenej farby, veľkosť XX“, X ks dámsky bicykel značky D. Q. X,X, výrobné číslo D čierno-ružovej farby, veľkosť X6“, 1 ks chlapčenský bicykel značky D. Y. X,X, výrobné číslo D čierno-modrej farby, veľkosť 14“, ktoré sa nachádzali v spoločných priestoroch na medziposchodí bytového domu a to tak, že v presne nezistenom čase cca. týždeň pred dňom XX.XX.XXXX v nočných hodinách prišli spoločne do obce X. J., kde sa dostali k bytovému domu č. XXX, kde bez použitia násilia otvorili vchodové dvere do domu, vyšli spoločne po schodoch na 3. medziposchodie, kde si obzreli bicykle, ktoré tam boli zamknuté zámkami o zábradlie a odišli preč, následne sa vo vyššie vymedzenom čase vrátili späť do obce X. J. aj s nástrojmi na odstrihnutie zámkov, S. V. vypáčil vchodové dvere bytového domu č. XXX, vyšli na 3. poschodie, kde boli bicykle zamknuté reťazou o zábradlie, S. V. prestrihol reťaz pákovými kliešťami, ktoré si priniesol so sebou a bicykle spoločne odniesli, čím majiteľovi bicyklov K. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. J. č. XXX spôsobili škodu v celkovej výške X XXX Eur,

teda

v bodoch 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, z časti čin spáchal vlámaním a z časti čin spáchal spoločným konaním,

tým spáchal

v bodoch 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7)

pokračovací zločin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 214/2019 Z.z. z časti podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 214/2019 Z.z., z časti formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona a s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, 5, 8 Tr. zákona, § 41 ods. 2, 3 Tr. zákona k spoločnému a úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) rokov a 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona zrušuje sa v rozsudku Okresného súdu Prievidza zo dňa 31.01.2022 sp. zn. 2T 30/2019 v spojitosti s uznesením Krajského súdu Trenčín zo dňa 21.04.2022 sp. zn. 2To 31/2022, ktorým bol obžalovaný odsúdený pre pokračovacie zločiny krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona z časti § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona k spoločnému a úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 rokov a 6 mesiacov, pre jeho výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia; skorší výrok o vine, v bodoch 5), 6), 7), 8), 9), 10) o pokračovacom zločine krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, z časti podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zákona, celý výrok o treste ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd zaraďuje obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodenému PD Z., Z., R. XX/X, okres V., H.: XXXXXXXX škodu vo výške XXX Eur, poškodenému K. Z., nar. XX.XX.XXXX v G. nad Z., trvale bytom X. J. XXX, okres G. nad Z. škodu vo výške X XXX Eur.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku vyhotovil sa zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný sa vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde.