

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 12P/18/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616202971  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616202971.2

## Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Y. H., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom ako matka, t. č. umiestnená v Detskom domove Slniečko, Dimitrovova 12, Polomka, zastúpené poručníkom Obec W. a kolíznym opatrovníkom Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny, dieťa rodičov: matka I. H., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XX, R., štátna občianka SR a otec neuvedený, za účasti navrhovateľky Z. H., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom H. H., W. XX, takto

### rozhodol:

Súd maloletú Y. H., narodenú XX.XX.XXXX dočasne zveruje do starostlivosti Z. H., narodenej XX.XX.XXXX, bytom H.Á. H., W. XX do času právoplatného rozsudku v konaní o zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka Z. H. doručila súdu návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým navrhla, aby v zmysle § 76 ods. 1 písm.a) b) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.) bola maloletá Y. H. dočasne zverená do jej starostlivosti a aby jej matka bola zaviazaná platením výživného vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrované dieťa.

Svoj návrh odôvodnila tým, že maloletá pochádza z mimomanželského vzťahu rodičov a otcovstvo k maloletej nebolo určené. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č.k. 5P/70/2013 - 15 zo dňa 14.10.2013 bola nad maloletou nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Detskom domove Slniečko, Dimitrovova 12, Polomka. Maloletá je umiestnená v zariadení od 24.05.2013 a matka sa o ňu nezaujíma žiadnym spôsobom.

Dňa 15.02.2016 ÚP,SVaR Banská Bystrica odporučil maloletú na realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti. Maloletá bola v jej domácnosti viackrát formou krátkodobých pobytov, ktoré prebiehali bez problémov. Ona už má osvojené jedno maloleté dieťa a to U. H., nar. XX.XX.XXXX s ktorou je na rodičovskej dovolenke a poberá rodičovský príspevok a prídavok na dieťa. Má vytvorené vhodné podmienky na opateru a starostlivosť o maloletú. Jej partner V. H. je narodený XX.XX.XXXX a je zamestnaný ako SZČO. Jej zdravotný stav je dobrý a ovláda všetky domáce práce. Medzi ňou a maloletou sa začal vytvárať silný citový vzťah. Má záujem o zverenie maloletej do pestúnskej starostlivosti. Rozhodnutím ÚP,SVaR Banská Bystrica zo dňa 20.07.2015 pod č. 2015/3050 bola zapísaná do zoznamu fyzických osôb, ktoré majú záujem stať sa pestúnom.

Z rodného listu maloletej Y. H. má súd preukázané, že ako matka je uvedená I.M. H., narodená XX.XX.XXXX a otec uvedený nie je. Z listinných dôkazov, ktoré do súdneho spisu predložila navrhovateľka má súd preukázané, že poberá rodičovský príspevok vo výške 203,20 Eur a prídavok na dieťa vo výške 23,52 Eur.

Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, odbor sociálnych vecí a rodiny zo dňa 20.07.2015 č. 2015/3050 je preukázané, že navrhovateľka Z. H. bola zapísaná do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom odo dňa 20.07.2015. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.08.2015.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, odbor sociálnych vecí a rodiny zaslal ÚP,SVaR Lučenec odporúčenie na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej osobnej starostlivosti dňa 15.02.2016 z ktorého súd má preukázané, že navrhovateľka s maloletou Y. nadviazala prvý kontakt 16.09.2015 na pôde detského domova. Prvej interakcie sa zúčastnila aj dcéra navrhovateľky, ktorá sa rýchlo skamarátila s maloletou Y.. Ďalšie interakcie sa konali dňa 28.09.2015, 24.11.2015 opäť na pôde detského domova a dňa 17.12.2015 sa uskutočnila interakcia v domácom prostredí navrhovateľky. Interakcie formou krátkodobého pobytu v domácom prostredí navrhovateľky sa konali v dňoch od 22.01.2016 do 24.01.2016 a od 03.02.2016 do 07.02.2016. Podľa vyjadrenia navrhovateľky pobyt prebiehal bez problémov, maloletá dobre spala, mala chuť do jedla a hrala sa s dcérou navrhovateľky. Podľa detského domova možno konštatovať, že sa počas interakcií postupne vytvárala primeraná vzájomná emocionálna väzba medzi maloletým dieťaťom a navrhovateľkou. Úrad odporučil zveriť a realizovať náhradnú rodinnú starostlivosť maloletej Y. O. Z. H..

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny sa vyjadril k návrhu navrhovateľky, pričom uviedol, že maloletá Y. H. bola do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu umiestnená na základe uznesenia o predbežnom opatrení Okresného súdu Lučenec, pod č.k. 8PPOm/3/2013-7 zo dňa 22.08.2013 z dôvodu, že život, zdravie ako aj priaznivý fyzický, psychický a sociálny vývoj maloletej bol v domácom prostredí vážne ohrozený a narušený a nenašla sa vhodná fyzická osoba, ktorá by sa o dieťa postarala. Ústavná starostlivosť bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Lučenec, pod č.k. 5P/70/2013-15 zo dňa 14.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.12.2013. Vzhľadom na skutočnosť, že od umiestnenia maloletej Y. matka I. H., nar. XX.XX.XXXX o dieťa neprejavila žiadny záujem Okresný súd Lučenec rozsudkom pod č.k. 7P/50/2014-21 zo dňa 26.09.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.10.2014 vyslovil maloletú Y. H. za osvojiteľnú, matku pozbavil rodičovských práv a povinností a určil poručníka Obec W.. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica ako úrad určený na organizovanie náhradnej rodinnej starostlivosti (ďalej len "určený úrad") na základe spisovej dokumentácie tunajšieho úradu dňa 29.07.2014 zapísal maloletú Y. do prehľadu detí, ktorým je potrebné zabezpečiť náhradnú rodinnú starostlivosť.

Zo správy Detského domova Slniečko Polomka, ktorá bola tunajšiemu úradu doručená dňa 22.02.2016 vyplýva, že maloletá Y. je od 01.04.2014 umiestnená v profesionálnej rodine, kde prosperuje veľmi dobre. Fyzický a psychomotorický vývin dieťaťa zodpovedá jej veku. Na základe súhlasu určeného úradu s nadviazaním osobného vzťahu medzi dieťaťom a žiadateľom prebiehajú interakcie. Maloletá Y. absolvovala od 03.02.2016 do 12.02.2016 krátkodobý pobyt v domácnosti žiadateľky p. H.. Pobyt prebiehal bez problémov. Od 12.02.2016 bola maloletá na základe záujmu žiadateľky opäť na krátkodobom pobyte. Matka ani iní príbuzní o dieťa neprejavujú žiadny záujem. Matka si súdom určenú vyživovaciu povinnosť neplní.

Určený úrad dňa 15.02.2016 vydal na základe správy detského domova z ktorého vyplýva, že sa počas interakcií postupne vytvárala primeraná vzájomná emocionálna väzba medzi maloletým dieťaťom a žiadateľkou a žiadateľka dokázala zabezpečiť potreby maloletým dieťaťom ako aj z dôvodu, že maloletá Y. pozitívne reagovala na žiadateľku a jej rodinu, odporúčenie na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad je toho názoru, že vo zverení maloletej do náhradnej rodinnej starostlivosti nebráni žiadna prekážka, preto navrhuje návrhu navrhovateľky vyhovieť.

Poručník Obec W. sa písomne vyjadrila s tým, že nemá námietky a súhlasí s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia.

Navrhovateľka súdu doručila potvrdenie o zdravotnom stave od I. K. Y., všeobecného lekára pre dospelých, Rudohorská 27, Banská Bystrica, IBN SINNA s.r.o. z ktorého má súd preukázané, že navrhovateľka je zdravá, fyzicky a psychicky a nie sú prítomné prekážky pri schválení pestúnskej starostlivosti.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, odbor sociálnych vecí a rodiny, ktorá bola doručená súdu dňa 23.03.2016 má súd preukázané, že Navrhovateľka býva v 4 - izbovom byte spolu so svojim partnerom pánom H. V., nar. XX.X.XXXX, maloletou U. H., nar. XX.X.XXXX, ktorá je osvojená a rodičmi partnera pánom H. V., nar. XX.XX.XXXX a pani H. Z., nar. XX.XX.XXXX. Byť je vo vlastníctve rodičov partnera navrhovateľky. Po vstupe do bytu sa nachádza priestranná chodba, ktorá je zariadená šatníkovou skriňou, vešiakom, komodou a príručným stolíkom. Z chodby sa samostatne vstupuje do obývacej izby, do kuchyne, do troch samostatných izieb, do kúpeľne a do WC. Obývací izba je zariadená rohovou sedacou súpravou s konferenčným stolíkom a zostavou sektorových obývacích skriniek a poličiek. V obývacej izbe sa tiež nachádza aj televízor. Kuchyňa je zariadená rohovou kuchynskou linkou s dresom a vstavanými elektrospotrebičmi. Ďalej sa tu nachádza jedálenský stôl so stoličkami, dve chladničky, malý televízor, mikrovlnka a malé elektrospotrebiče. V kuchyni sa nachádzal aj balkón, avšak ten má rodina zrušený a prerobený na obytnú súčasť kuchyne. Jedna izba je menšia a nachádza sa v nej manželská posteľ a šatníkové skrine. Dve ďalšie izby sú väčšie a sú identicky zariadené. V každej sa nachádza manželská posteľ, váňanda, šatníkové skrine a komody, na ktorých je položený televízor. Kúpeľňa a WC sú samostatné, sú vybavené funkčným zariadením. V kúpeľni sa nachádza aj práčka. V celom priestore bytu je na podlahe položená plávajúca podlaha. Náklady na domácnosť sú mesačne v sume 200,- €, ktoré prispieva navrhovateľka rodičom partnera. V domácnosti bolo v čase sociálneho zisťovania dňa 23.03.2016 upratané. V domácnosti má rodina vytvorené vhodné podmienky pre výchovu maloletého dieťaťa.

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec, č.k. 7P/50/2014 - 21 zo dňa 26.09.2014 súd určil, že maloletá Y. H., nar. XX.XX.XXXX je osvojiteľná, matku pozbavil rodičovských práv a povinností a súd maloletej ustanovil poručníka Obec W.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 27.10.2014.

Podľa § 74 ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.), pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov alebo je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený. Príslušný na nariadenie predbežného opatrenia je súd, ktorý je príslušný na konanie o veci.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúčenia účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Citovaným zákonným ustanovením je možné rýchlo a pružne riešiť takú situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o predbežnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani vylúčením účastníkov (§ 75 ods. 8 O.s.p.), vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b/ O. s. p., predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Rozhodnutie o predbežnom opatrení má len dočasný charakter, obmedzuje sa len na dosiahnutie predbežných účinkov, neprejudikuje výsledok konania pred súdom.

Súd z listinných dôkazov zistil, že záujem maloletej si v súčasnosti vyžaduje, aby bola zverená do starostlivosti fyzickej osoby - navrhovateľky Z. H. až do času rozhodnutia vo veci o zverení maloletej do pestúnskej starostlivosti. Maloletá sa v súčasnosti nachádza v ústavnej starostlivosti - v Detskom domove Slniečko, Dimitrovova 12, Polomka, avšak z listinných dôkazov, ktoré sa nachádzajú v súdnom spise má súd preukázané, že maloletá začala v rámci interakcií navštevovať domácnosť navrhovateľky, ktorá rozhodnutím ÚP,SVaR Banská Bystrica č. 2015/3050 zo dňa 20.07.2015 bola zapísaná do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom. Z vyjadrenia detského domova ale aj Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica má súd preukázané, že navrhovateľka má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloleté dieťa a preto súd návrhu vyhovel.

Ak nebola v uznesení uložená povinnosť na plnenie, je uznesenie vykonateľné, len čo bolo doručené, a ak netreba doručovať, len čo bolo vyhlásené alebo vyhotovené (§ 171 ods. 2 O.s.p.).

Súd v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia nerozhodol o povinnosti matky prispievať na výživu maloletej, nakoľko rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 7P/50/2014 - 21 zo dňa 26.09.2014 bola matka pozbavená rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletej Y. H., nar. XX.XX.XXXX.

Súd podotýka, že ide len o dočasnú úpravu zverenia maloletej do starostlivosti navrhovateľky pokiaľ nebude rozhodnuté o zverení do pestúnskej starostlivosti. V prípade, ak takýto návrh nepodá navrhovateľka, súd po právoplatnosti začne konanie vo veci samej aj bez návrhu v zmysle § 81 ods. 1 O.s.p..

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Banskej Bystrice, cestou Okresného súdu Lučenec, Ulica Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec písomne.