

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 12C/219/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7115208779
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miloš Greguš
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7115208779.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I v konaní pred samosudcom Mgr. Milošom Gregušom v právnej veci žalobcu: TELERVIS PLUS a.s., so sídlom Staré Grunty 7, Bratislava, IČO: 35 717 769, zastúpený: JUDr. Alanom Strelákom, advokátom, Na vŕšku 12, Bratislava proti žalovanému: L. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. X, R. o zaplatenie 391,-Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný do 3 dní od právoplatnosti rozsudku zaplatiť žalobcovi 277,-Eur s 5,25 %-ným ročným úrokom z omeškania od 11.03.2014 do zaplatenia a nahradiť trovy konania 7,31 Eur na účet žalobcu, vedený v Poštovej banke, a.s., číslo účtu IBAN: SK16 6500 0000 0090 0059 0005, BIC: POBNSKBA, VS: 520131863 a na účet právneho zástupcu žalobcu, vedený v BRE Bank SA - pobočka zahraničnej banky mBank v Slovenskej republike, číslo účtu IBAN: SK21 8360 5207 0042 0104 3603, BIC: BREXSKBX trovy právneho zastúpenia 25,18 Eur.

II. V prevyšujúcej časti žalobu zamietla.

odôvodnenie:

Žalobca sa návrhom zo dňa 15.04.2015 domáhal rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu 391,-Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne od 11.03.2014 až do zaplatenia, na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 39,60 Eur a nahradiť trovy konania.

Svoj návrh odôvodnil tým, že žalobca a žalovaný uzavreli dňa 30.08.2013 Zmluvu o spotrebiteľskom úvere číslo XXXXXXXXXX na sumu 300,-Eur za odplatu vo výške 114,-Eur. Žalovaný sa zaviazal celkovú čiastku vo výške 414,-Eur uhradiť v 13 mesačných splátkach, a to v prvých troch mesačných splátkach vo výške 1,50 Eur a ďalej v 10 pravidelných desiatich mesačných splátkach vo výške 40,95 Eur. Prvá splátka bola splatná 10-ty deň po uzavretí zmluvy a každá ďalšia až do úplného zaplatenia bola splatná 30-ty deň po splatnosti predchádzajúcej splátky, pričom po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky je veriteľ oprávnený žiadať vrátenie celej dlžnej sumy spolu s úrokmi. Prevzatie finančnej hotovosti potvrdil žalovaný podpisom na zmluve. Žalovaný do podania žaloby uhradil 23,-Eur, pričom posledná suma vo výške 20,-Eur bola uhradená dňa 28.02.2014.

Vzhľadom na to, že žalovaný neplnil riadne a včas svoje splátky, oznámil mu žalobca v zmysle § 53 ods. 8 Občianskeho zákonníka stratu výhody splátok a v predžalobnej upomienke zo dňa 24.01.2014 ho upozornil na uplatnenie práva žiadať o zaplatenie celej pohľadávky. V oznámení o zosplatnení záväzku zo dňa 28.04.2014 oznámil žalobca žalovanému, že celý dlh sa stal ku dňu 10.03.2014 splatným. Po zosplatnení neeviduje žalobca žiadnu úhradu. Žalovaná suma 391,-Eur predstavuje rozdiel medzi poskytnutým úverom spolu s odplatom v celkovej sume 414,-Eur a čiastkou vo výške 23,-Eur, ktorá bola uhradená žalovaným. Zároveň si žalobca uplatňuje aj zákonný úrok z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 391,-Eur odo dňa nasledujúceho po dni splatnosti dlhu, t.j. odo dňa 11.03.2014 do zaplatenia. V

zmysle bodu 3 Obchodných podmienok, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou zmluvy o úvere sa žalovaný zaviazal uhradiť veriteľovi v prípade porušenia podmienok zmluvy o úvere aj zmluvnú pokutu vo výške 3,30 % z istiny úveru, a to za každý začatý kalendárny mesiac omeškania až do zaplatenia z celkovej dlžnej čiastky. Zmluvná pokuta je splatná v okamihu, keď sa žalovaný dostal do omeškania s úhradou ktorejkoľvek splátky. Keďže istina úveru je vo výške 300,-Eur, tak dohodnutá mesačná zmluvná pokuta je vo výške 9,90 Eur (3,30 % z 300,-Eur = 9,90 Eur).

V zmysle § 115a ods. 2 O.s.p. v drobných sporoch nie je potrebné nariaďovať pojednávanie.

Podľa § 200ea ods. 1 O.s.p., ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1000 eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

Keďže predmet tohto konania nepresahuje sumu 1000,- Eur a vo veci bolo možné rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených žalobcom a nenariadenie pojednávania vo veci nebolo v rozpore s požiadavkou verejného záujmu, súd preto v súlade s ust. § 115a ods. 2, § 200ea ods. 1 O.s.p. vec prejednal a rozhodol vo veci bez nariadenia pojednávania a rozsudok verejne vyhlásil dňa 29.03.2016.

Súd vykonal dokazovanie listinami a to: Zmluvou o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 30.08.2013, výzvou k úhrade dlžnej sumy zo dňa 24.01.2014 s pripojeným hromadným podacím hárkom pošty, ktorým preukázal odoslanie výzvy dňa 28.01.2014, oznámením o zosplatnení záväzku zo dňa 28.04.2014 a zistil tento skutkový stav:

Dňa 30.08.2013 bola medzi žalobcom ako veriteľom a žalovaným ako dlžníkom uzatvorená Zmluva o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 300,-Eur . V zmluve sa žalovaný zaviazal zaplatiť žalobcovi ako veriteľovi istinu vo výške 300,-Eur a odplatu vo výške 114,-Eur, spolu čiastku 414,-Eur, a to v 13 mesačných splátkach, a to v prvých troch mesačných splátkach vo výške 1,50 Eur a ďalej v pravidelných rovnomerných 10 mesačných splátkach vo výške 40,95 Eur, pričom prvá splátka bola splatná 10-ty deň po uzatvorení tejto zmluvy, každá ďalšia splátka až do úplného zaplatenia je splatná 30-ty deň po splatnosti predchádzajúcej splátky. Doporučený termín úhrady splátok bol 20-ty deň v mesiaci. RPMN bola uvedená 67,70 %. Zo zmluvy o úvere vyplýva, že úver je poskytnutý za úrok vo výške 20 % z istiny, a za odmenu 18 % z istiny. Súčasťou zmluvy boli aj Obchodné podmienky.

Výzvou zo dňa 24.01.2014 bol žalovaný vyzvaný na úhradu dlžnej sumy z dôvodu, že sa dostal do omeškania s platením dlžnej sumy, s tým, že v prípade, ak žalovaný nevykoná úhradu dlhu po uplynutí 15 - dňovej lehoty, bude žalobca žiadať nielen o úhradu dlžnej sumy, ale aj o úhradu všetkých zmluvných pokút. Výzva bola žalovanému odoslaná poštou dňa 28.01.2014.

Podaním zo dňa 28.04.2014 oznámil žalobca žalovanému, že záväzok zo Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX bol v súlade so zmluvnými podmienkami ku dňu 10.03.2014 zosplatnený z dôvodu omeškania s jeho splácaním a týmto sa stal celý dlh splatný, t.j. istina, vrátane úroku a zmluvnej odmeny vo výške 391,-Eur so zmluvnou pokutou vo výške 3,3% z istiny za každý začatý mesiac omeškania, t.j. so sumou 19,80 Eur. Zároveň vyzval žalovaného na úhradu dlžnej sumy.

Na základe takto zisteného súd právne uzatvára :

Podľa ust. § 497 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v platnom znení zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa ust. § 502 ods. 1 Obchodného zákonníka od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

Podľa ust. § 369 ods. 1 Obchodného zákonníka, ak je dlžník v omeškaní so splnením peňažného záväzku alebo jeho časti, vzniká veriteľovi, ktorý si splnil svoje zákonné a zmluvné povinnosti, právo požadovať z nezaplatenej sumy úroky z omeškania vo výške dohodnutej v zmluve, a to bez potreby osobitného upozornenia.

Podľa ust. § 369 ods. 2 Obchodného zákonníka, ak výška úrokov z omeškania nebola dohodnutá, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania v sadzbe, ktorú ustanoví vláda Slovenskej republiky nariadením.

Podľa ust. § 369 ods. 3 Obchodného zákonníka, ak záväzok vznikol zo spotrebiteľskej zmluvy a dlžníkom je spotrebiteľ, možno dohodnúť úroky z omeškania najviac do výšky ustanovenej podľa predpisov občianskeho práva.

Podľa ust. § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení platnom a účinnom ku dňu omeškania žalovaného, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa ust. § 52 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení platnom a účinnom ku dňu vzniku zmluvného vzťahu, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Podľa ust. § 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka ustanovenia v znení platnom a účinnom ku dňu vzniku zmluvného vzťahu o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

Podľa ust. § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka v znení platnom a účinnom ku dňu vzniku zmluvného vzťahu, dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa ust. § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka v znení platnom a účinnom ku dňu vzniku zmluvného vzťahu, spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa ust. § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka v znení platnom a účinnom ku dňu vzniku zmluvného vzťahu, spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.

Podľa ust. § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka v znení platnom a účinnom ku dňu vzniku zmluvného vzťahu, ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa ust. § 544 ods. 2 Občianskeho zákonníka v znení platnom a účinnom ku dňu vzniku zmluvného vzťahu, zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Podľa ust. § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom a účinnom ku dňu vzniku zmluvného vzťahu, spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa ust. § 2 písm. d) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom a účinnom ku dňu vzniku zmluvného vzťahu, zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa ust. § 2 písm. b) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom a účinnom ku dňu vzniku zmluvného vzťahu, zmluvou veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

Podľa ust. § 2 písm. a) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom a účinnom ku dňu vzniku zmluvného vzťahu, spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania.

Podľa ust. § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom a účinnom ku dňu vzniku zmluvného vzťahu, zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

Podľa ust. § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom a účinnom ku dňu vzniku zmluvného vzťahu, zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

Podľa ust. § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení platnom a účinnom ku dňu vzniku zmluvného vzťahu, poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo,
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

Súd mal za to, že predmetná úverová zmluva, aj keď bola uzavretá podľa ust. § 497 a nasl. Obchodného zákonníka a je absolútnym obchodom, je spotrebiteľskou zmluvou vzhľadom na charakter zmluvných strán, kde veriteľ pri jej uzatváraní vystupoval s poukazom na jeho predmet podnikania ako dodávateľ a dlžník vystupoval v tomto zmluvnom vzťahu ako spotrebiteľ, pretože pri uzatváraní predmetnej zmluvy nekonal v rámci predmetu svojej podnikateľskej a ani obchodnej činnosti.

Z vykonaného dokazovania mal súd za to, že žaloba je dôvodná len sčasti. Žalobca uzavrel so žalovaným zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru podľa ustanovení Obchodného zákonníka, ktorá má charakter spotrebiteľského úveru podľa ust. § 2 písm. a) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, na základe ktorej poskytol žalobca žalovanému úver vo výške 300,-Eur a odplatu 114,-Eur, t.j. celková výška úveru podľa zmluvy bola v sume 414,-Eur a žalovaný ako dlžník sa zaviazal vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky a zaplatiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom v dohodnutých splátkach.

Po preskúmaní zmluvy súd dospel k záveru, že uvedený úver v zmysle § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 129/2010 Z. z. musí považovať za bezúročný a bez poplatkov, a to z dôvodu, že zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. f), y). V samotnej zmluve o úvere je uvedená len výška úveru, teda 300,- Eur, odplata vo výške 114,- Eur, úrok vo výške 20 % z istiny, odmenu

vo výške 18 % z istiny, výška a počet splátok. Zmluva neobsahuje deň splatnosti a výšku priemernej RPMN. Z obchodných podmienok, ktoré sú súčasťou zmluvy vyplýva aj výška RPMN pri splatnosti úveru na 13 mesiacov, ktorá je 67,70 %, a taktiež sú uvedené aj predpoklady použité na jej výpočet. Z obchodných podmienok tiež vyplýva, že výška splátky v sebe zahrňuje splátku istiny aj odplaty. Zo zmluvy o úvere je zrejmé, že neobsahuje termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru a dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere tak, ako to vyžaduje § 9 ods. 2 písm. f) zákona č. 129/2010 Z. z., ani priemernú hodnotu RPMN v zmysle § 9 ods. 2 písm. y) cit. zákona. To má za následok, že je úver bezúročný a bez poplatkov.

Na základe uvedeného, keďže bol žalovanému poskytnutý úver vo výške 300,-Eur, z ktorého podľa tvrdenia žalobcu splatil 23,-Eur a úver je v zmysle vyššie uvedeného bezúročný a bez poplatkov, ostáva žalovanému zaplatiť sumu 277,-Eur, na úhradu ktorej súd žalovaného aj zaviazal.

Pokiaľ ide o žalobcom uplatnenú zmluvnú pokutu tu súd poukazuje na to, že v konaní vedenom na Okresnom súde Trnava pod sp. zn. 17C/100/2014 bolo rozsudkom zo dňa 11.11.2014 sp. zn. 17C/100/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.12.2014 dojednanie o zmluvnej pokute vyhlásené za neprijateľnú podmienku, a preto súd v tomto poukazuje na tento rozsudok, ako aj na ust. § 53a ods. 1 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého: „Ak súd určil niektorú zmluvnú podmienku v spotrebiteľskej zmluve, ktorá sa uzatvára vo viacerých prípadoch, a je obvyklé, že spotrebiteľ obsah zmluvy podstatným spôsobom neovplyvňuje, alebo vo všeobecných obchodných podmienkach za neplatnú z dôvodu neprijateľnosti takejto podmienky, alebo nepriznal plnenie dodávateľovi z dôvodu takejto podmienky, dodávateľ je povinný zdržať sa používania takejto podmienky alebo podmienky s rovnakým významom v zmluvách so všetkými spotrebiteľmi. Dodávateľ má rovnakú povinnosť aj vtedy, ak mu na základe takejto podmienky súd uložil vydať spotrebiteľovi bezdôvodné obohatenie, nahradiť škodu alebo zaplatiť primerané finančné zadosťučinenie. Rovnakú povinnosť má aj právny nástupca dodávateľa“, a preto vychádzajúc z týchto skutočností, súd nárok žalobcu na zaplatenie zmluvnej pokuty považoval za nedôvodný.

Vzhľadom k vyššie uvedenému, súd v prevyšujúcej časti istiny a zmluvnej pokuty žalobu zamietol.

Pretože je žalovaný v omeškaní so zaplatením priznanej sumy 277,-Eur, vznikol žalobcovi nárok na zaplatenie úroku z omeškania, a to vzhľadom na charakter uzavretej zmluvy, ako zmluvy spotrebiteľskej podľa predpisov občianskeho práva.

V zmysle nariadenia vlády SR č. 87/1995 Zb. v čase omeškania žalovaného so zaplatením dlžnej sumy, t.j. odo dňa 11.03.2014 platila právna úprava, v zmysle ktorej, ak záväzkový vzťah vznikol po 1. februári 2013, výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky bola ku dňu omeškania žalovaného, t.j. ku dňu 11.03.2014 v hodnote 0,25 % + 5 percentuálnych bodov v zmysle ust. § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Zb., a teda výška úroku z omeškania je 5,25 %. Preto súd zaviazal žalovaného aj na zaplatenie úroku z omeškania vo výške 5,25 % ročne z priznanej sumy 277,-Eur odo dňa nasledujúceho po dátume splatnosti, t.j. odo dňa 11.03.2014 až do zaplatenia.

O trovách konania rozhodol súd podľa ust. § 142 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého, ak mal účastník vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadny z účastníkov nemá na náhradu trov právo.

Žalobca žaloval istinu 391,-Eur + zmluvnú pokutu 39,60 Eur, čo je spolu 430,60 Eur. Súd mu priznal 277,-Eur. Jeho úspech je 64,33 % oproti 35,67 %-nému neúspechu. Odpočítaním neúspechu od úspechu vychádza, že žalobca má právo na 28,66 % svojich trov. Pretože žalobca mal len čiastočný úspech, súd zaviazal žalovaného nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 7,31 Eur za zaplatenie súdneho poplatku za návrh (28,66 % zo sumy 25,50 Eur). Taktiež ho zaviazal na náhradu trov právneho zastúpenia za dva úkony právnej pomoci, a to za prevzatie a prípravu veci, za čo by mu patrila odmena vo výške 28,22 Eur + režijný paušál 8,39 Eur, a za napísanie žaloby, za čo by mu patrila odmena 28,22 Eur + režijný paušál 8,39 Eur, to všetko zvýšené o 20 % DPH. Spolu by mu patrila odmena vo výške 87,86

Eur. Pretože má nárok len na 28,66 % svojich trov, súd zaviazal žalovaného nahradiť žalobcovi na účet právneho zástupcu žalobcu trovy právneho zastúpenia 25,18 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Košice I, v 2 písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§ 251 O.s.p.).