

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 8C/40/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5116204647
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Gerová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2016:5116204647.2

Uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľky: H. L., C.. Š., W.. XX.X.XXXX, F. H. T. Č.. XXX, proti odporcom: 1/ R. F., C.. J., W.. XX.X.XXXX, W. F. H. T., A.. X.X.XXXX, 2/ Slovenská republika, zastúpená Slovenským pozemkovým fondom, IČO: 17 335 345, so sídlom v Bratislave, ul. Búdkova č. 36, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti, o späťvzatie návrhu na začatie konania zo dňa 23.3.2016, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Odporcovi v rade 2/ sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 24.2.2016 domáhala voči odporcom v rade 1/ a 2/ zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti: KN-E par. č. 3953 - trvalé trávne porasty o výmere 435 m², vedenej na LV č. 4582, k. ú. Dlhé Pole.

Uznesením zo dňa 8.3.2016, č.k. 8C/40/2016-17, súd konanie voči odporkyňi v rade 1/ zastavil, keďže odporkyňa v rade 1/ zomrela pred podaním návrhu na začatie konania dňa 9.9.1984. Uznesenie doposiaľ nenadobudlo právoplatnosť, preto súd v záhlaví tohto uznesenia ešte uviedol odporkyňu v rade 1/.

Dňa 23.3.2016 bolo súdu doručené podanie navrhovateľky, ktorým zobrala svoj žalobný návrh v celom rozsahu späť.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.): Navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti, alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p.: Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 veta prvá O.s.p.: Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľky a s využitím citovaného zákonného ustanovenia § 96 O.s.p. rozhodol súd o zastavení konania.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 146 odsek 2 O.s.p., podľa ktorého: Ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca. Procesné

zavinenie na zastavení konania v dôsledku späťvzatia návrhu na začatie konania znáša navrhovateľka. Z tohto titulu vzniká navrhovateľke povinnosť nahradiť odporcovi v rade 2/ trovy konania. Vzhľadom na to, že odporcovi v rade 2/ v tomto štádiu konania žiadne trovy konania nevznikli, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu Žilina.

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané a datované, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.