

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 7P/65/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5314210277
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Vojtášová
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2016:5314210277.2

Uznesenie

Okresný súd Čadca, sudkyňou JUDr. Laurou Židekovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: F. Ď., nar. X. X. XXXX a K. Ď., nar. XX. X. XXXX, obe bytom B. XXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Čadca, deti rodičov: matky Q. Ď., N.. XX. X. XXXX, A. B. XXX a otca V. Ď., N.. XX. X. XXXX, A. B. XXX, v konaní o návrhu matky na určenie výživného, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 19. 11. 2014, sa matka maloletých detí domáhala uloženia povinnosti otcovi prispievať na výživu maloletého F. sumou 170 € mesačne a maloletú K. sumou 130 € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky odo dňa podania návrhu.

Okresný súd Čadca uznesením sp. zn. 7P 65/2014 zo dňa 20. 2. 2015 konanie prerušil na návrh matky maloletých detí. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 10. 4. 2015.

Podaním doručeným súdu dňa 26. 2. 2016 vzala matka maloletých detí návrh vo veci výživného na maloleté deti späť.

Podľa § 96 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.),

(1) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

(2) Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

(3) Nesúhlas odporcu so späťvzatím nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Navrhovateľ má právo disponovať s návrhom na začatie konania v priebehu celého súdneho konania. Súčasťou dispozičného práva navrhovateľa je aj právo vziať návrh kedykoľvek počas konania späť, či už v celom rozsahu, alebo čiastočne. Nakoľko matka maloletých detí - navrhovateľka vzala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, súd konanie zastavil. Súd nevyzýval otca maloletých detí a kolízneho opatrovníka, aby sa k späťvzatiu návrhu vyjadrili, pretože ich prípadný nesúhlas so späťvzatím návrhu by bol neúčinný, keďže v danom prípade došlo k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie.

Vzhľadom na skutočnosť, že došlo k zastaveniu konania, o trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na podpísanom súde. (§ 201, § 204 O. s. p.)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p. ; z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O. s. p.).