

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 4C/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115200052
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Líšková
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1115200052.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: A. O., T. Š. XX, Š., proti odporcovi: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, so sídlom Pribinova 2, Bratislava, o náhradu škody, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.01.2015 o 11.29 hod sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplata 300.000,- Eur titulom náhrady škody spôsobenej nesprávnym úradným postupom podľa zákona č. 514/2003 Z.z., ktorá navrhovateľovi vznikla v dôsledku konania vtedajšieho Obvodného pozemkového úradu Nové Zámky a jeho právnych nástupcov.

Súd šetrením zistil, že na tunajšom súde je pod sp.zn. 9C/3/2015 vedené konanie o návrhu doručenom súdu dňa 02.01.2015 o 11.26 hod, s totožnými účastníkmi konania - navrhovateľom a odporcom, s totožnými skutkovými okolnosťami a predmetom konania.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 82 ods.1 O.s.p. konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Konanie sa začína dňom doručenia návrhu na súd. Procesným dôsledkom začatia konania je vznik prekážky litispendencie. Táto prekážka má za následok, že po začatí konania v určitej veci, nemôže prebiehať na tom istom alebo inom súde iné konanie v tej istej veci. Totožnosť konania je daná tak účastníkmi konania ako aj skutkovými okolnosťami a žalobným petitom, ktoré sú v oboch predmetných konaniach rovnaké. Konaniu o návrhu doručenom súdu dňa 02.01.2015 o 11.29 hod bráni prekážka skôr začatého konania o návrhu doručenom súdu dňa 02.01.2015 o 11.26 hod (9C 3/2015).

Existencia prekážky litispendencie je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, ktorý vedie k jeho zastaveniu. Tento nedostatok nemožno odstrániť podľa § 43 O.s.p., pretože nejde o vadu podania spočívajúcu v jeho nesprávnosti alebo neúplnosti.

Podľa ust. § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Súd s poukazom na vyššie uvedené dospel k záveru, že v danom prípade existencia litispendencie predstavuje nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, a preto súd v súlade s ust. § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p. a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na Okresnom súde Bratislava I v Bratislave, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s .p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.