

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 9C/267/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115231739  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Hadrbulcová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1115231739.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: Wüstenrot poisťovňa, a.s., Karadžičova 17, 825 22 Bratislava, IČO: XXXXXXXX, zastúpený: Mgr. Miroslav Vilím, advokát, Michalská 9, 811 01 Bratislava, proti odporcovi: C. T. T., narodená XX.X.XXXX, naposledy bytom C. XX/XX, XXX XX J., zomrela dňa 8.11.2012, o zaplatenie 63,80 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd platobný rozkaz tunajšieho súdu zo dňa 26.1.2016 č. k. 9C/267/2015 - 15 zrušuje.

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Upravuje sa Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: XX XXX XXX, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, aby vrátila navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 9,80 eur v lehote 30 dní od doručenia odpisu tohto právoplatného uznesenia CVFT Košice, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice.

### odôvodnenie:

Návrhom podaným tunajšiemu súdu dňa 16.12.2015 sa navrhovateľ domáhal proti odporkyni zaplatenia 63,80 eur.

Navrhovateľ spolu s návrhom zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 16.50 eur.

Súd vo veci dňa 26.1.2016 vydal platobný rozkaz č. k. 9C/267/2015 - 15, ktorý sa odporkyni nepodarilo doručiť.

Súd z lustrácie v Registri obyvateľov SR zistil, že odporkyňa dňa 8.11.2012 zomrela.

V konaní nebolo nariadené pojednávanie.

Podľa § 173 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku /O. s. p./ ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Nakoľko odporkyni nebolo možné platobný rozkaz doručiť, súd platobný rozkaz zrušil v súlade s citovaným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa ustanovenia §103 O. s. p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa ustanovenia § 104 ods. 1 O. s. p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa ustanovenia § 19 O. s. p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa ustanovenia § 7 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

Podľa ustanovenia § 7 ods. 2 veta prvá Občianskeho zákonníka smrťou táto spôsobilosť zanikne.

Odporkyňa zomrela pred podaním návrhu, a tým v čase podania návrhu nemala spôsobilosť byť účastníkom konania. Ide o neodstrániteľnú podmienku konania. Súd preto v zmysle ustanovenia § 104 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p.. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

Súd podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p. žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal, nakoľko konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení jeho neskorších poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11 ods. 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení jeho neskorších poplatok okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Súd priznal navrhovateľovi právo na vrátenie súdneho poplatku zaplateného za návrh v krátenej výške v zmysle citovaných ustanovení § 11 ods. 3 a 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení jeho neskorších zmien, pretože sa konanie zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní treba uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované, musí byť predložené s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, inak budú vyhotovené kópie odvolania a jeho príloh na trovy účastníka podávajúceho odvolanie.