

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2PP/143/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122014482
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2122014482.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v konaní o návrhu odsúdeného: Q. L., nar. XX.XX.XXXX v Ž. U. T., hlásený trvalý pobyt O. E., okres M., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, postupom podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku na verejnom zasadnutí 16. septembra 2022

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), ods. 2, ods. 3 Trestného zákona návrh odsúdeného Q. L., nar. XX.XX.XXXX, hlásený trvalý pobyt O. E., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, zo 16.08.2022 na podmiennečné prepustenie z výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/67/2018 zo 14. februára 2019 podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona v znení účinnom do 31. júla 2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/67/2018 z 11. apríla 2022 vo výmere 6 (šesť) mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 2T/36/2022 - 93 z 28. apríla 2019 vo výmere 1 (jeden) mesiac zamieta.

odôvodnenie:

Súdu bol 16.08.2022 doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený v ňom okrem iného uviedol, že pred nástupom do výkonu trestu riadne pracoval a v tom plánuje po prepustení pokračovať.

Na verejnom zasadnutí konanom 16. septembra 2022 sa súd oboznámil s listinnými dôkazmi - hodnotením odsúdeného vypracovaným riaditeľom Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (č.l. 45), skráteným výpisom klienta (č.l. 43 aj 46), odpisom registra trestov (č.l. 7), odpoveďou na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (č.l. 10-13), odpoveďou na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov (č.l. 14-32), trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/67/2018 zo 14. februára 2019 (č.l. 38 a 39), uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/67/2018 z 11. apríla 2022 (č.l. 40) a trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 2T/36/2022 - 93 z 28. apríla 2022 (č.l. 41).

Z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplynulo, že odsúdený bol 08.03.2022 premiestnený do tunajšieho ústavu na ďalší výkon trestu. Správanie a vystupovanie počas krátkeho výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni, bez negatívnych poznatkov. Nebol pracovne zaradený, disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Počas umiestenia v tunajšom ústave je správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje, v kolektívne odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Chodí riadne ustrojený a dbá o svoj zovňajšok. V osobných veciach si udržiava náležitý poriadok. Z radov odsúdených nezastáva žiadnu funkciu. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania. Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasových relácií, čítaním dostupnej literatúry a hraním spoločenských hier. V priestoroch športovej miestnosti hráva stolný

tenis a individuálne posilňuje. V prípade priaznivých poveternostných podmienok sa zúčastňuje na vychádzkach. Na základe uvedeného možno konštatovať, že svoj voľný čas trávi v rámci svojich možností a záujmov zmysluplne. Od 15. do 21.03.2022 bol pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom W. F., odkiaľ bol vyradený z dôvodu eskorty. Po návrate z eskorty je od 20.04.2022 pracovne zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom A.. Pracovnú morálku má na požadovanej úrovni, fond pracovnej doby riadne využíva. Podľa potreby a určenia sa zapája do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu. Počas doterajšieho života pracoval len brigádne, vykonával zväčša stavebné a výkopové práce alebo pracoval ako pilčík. Pred aktuálnym výkonom trestu bol nezamestnaný. Je slobodný, s partnerkou má dve deti, vyživovaciú povinnosť si nenahlásil, nakoľko v rodných listoch detí nie je uvedený ako otec. Kontakt udržiava formou korešpondencie a telefonovania s partnerkou, ktorá ho informuje o deťoch a ostatných členoch rodiny. V zaobchádzaní sa využíva nedirektívny prístup so zameraním na plnenie povinností, dodržiavanie a rešpektovanie ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa. V individuálnej práci je vedený k racionálnemu správaniu, zodpovednosti za následky svojich činov a samostatnosti. Možno konštatovať, že plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je priaznivá na základe nízkeho rizika recidívy trestnej činnosti. Trestná minulosť, viď odpis registra trestov. V súčasnosti nie je v pedagogickej dokumentácii evidované ďalšie trestné stíhanie. Na základe uvedeného riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil ho podmiennečne prepustiť.

Na dotaz samosudcu zástupca ústavu prítomný na verejnom zasadnutí prostredníctvom videokonferenčného zariadenia uviedol, že od vypracovania hodnotenia pribudla 30.08.2022 odsúdenému disciplinárna odmena a to pochvala za plnenie pracovných povinností. Záver hodnotenia ostal nezmenený.

Zo skráteného výpisu klienta vyplynulo, že odsúdený 28.07.2022 vykonal trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/29/2021 zo 16.04.2021 za neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona. Od 28.07.2022 odsúdený vykonáva trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/67/2018 zo 14.02.2019 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v znení účinnom do 31. júla 2019 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe z 11.04.2022. Predpokladaný koniec trestu je 28.01.2023, kedy má odsúdený naplánovaný nástup do výkonu trestu odňatia slobody vo výmere jeden mesiac uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 2T/36/2022 z 28.04.2022 za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Predpokladaný koniec trestu je 28.02.2023. Potrebnú pomernú časť z postupne uložených trestov odňatia slobody mal odsúdený vykonanú 12.08.2022. Súдне trestaný bol dvakrát a nevykonal žiaden trest odňatia slobody (28. júla 2022 odsúdený vykonal trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresným súdom Levice sp. zn. 3T/29/2021 zo 16.04.2021, poznámka samosudcu).

Z odpisu registra trestov a pripojených rozhodnutí Okresného súdu Levice a Okresného súdu Spišská Nová Ves vyplynulo, že odsúdený bol doposiaľ trikrát súдне trestaný a Okresná prokuratúra Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 1 Pv 1058/2010 z 29.12.2010 podmiennečne zastavila trestné stíhanie vedené pre prečin neoprávneného používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona so skúšobnou dobou v trvaní dvanásť mesiacov do 11.01.2012, odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil. Každé z troch odsúdení sa týka rôznorodej trestnej činnosti, i keď dve z nich spadajú pod majetkovú trestnú činnosť (pokračovaní prečin krádeže a prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla). O odsúdenom rozhodoval dvakrát Okresný súd Levice a jedenkrát Okresný súd Spišská Nová Ves. Odsúdenému bol uložený podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní osemnásť mesiacov, v ktorej sa odsúdený neosvedčil, a dvakrát nepodmiennečný trest odňatia slobody.

Odpoveď na lustráciu v rezorte Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky potvrdila jednotlivé právoplatne skončené trestné stíhanie vedené voči odsúdenému trestnými rozkazmi Okresného súdu Levice a Okresného súdu Spišská Nová Ves o uznaní jeho viny aj podmiennečne zastavené trestné stíhanie Okresnou prokuratúrou Spišská Nová Ves.

Z odpovede na lustráciu v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplynulo, že odsúdený sa v období od 06.05.2016 do 09.01.2022 dopustil osemnástich priestupkov - ôsmich priestupkov (11.02.2017, 21.08.2018, 30.08., 12.11., 20.11. a 12.12.2019, 14.05. a 06.09.2020) proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky (chodec bez reflexných prvkov mimo obce, porušenie povinností cyklistu, chodec bez reflexných prvkov za zníženej viditeľnosti, porušenie povinností chodca), troch priestupkov (06.05.2016, 09.05.2018 a 06.10.2021 o 10:22 hod.) proti majetku (pristihnutý hliadkou pri pokuse o odcudzenie drevnej hmoty z obecného pozemku, odcudzenie bicykla, odcudzenie dvoch bankoviek v nominálnej hodnote 50,- eur a to nahnutím sa cez pult a ich vyťahnutím po predchádzajúcom uložení predavačkou), dvoch priestupkov (26.05. a 06.12.2017) proti občianskemu spolunažívaniu (hrubé správanie, soťenie poškodenej), troch priestupkov (16.10.2019, 21.07.2020 a 09.01.2022 o 11:02 hod.) proti verejnému poriadku (prehrabávanie sa v kontajneri a vyhadzovanie odpadkov z neho na zem a znečisťovanie verejného priestranstva) a dvoch priestupkov (27.02. a 08.03.2021) proti civilnej ochrane obyvateľstva (porušenie zákazu vychádzania, nerešpektovanie pokynov vlády v súvislosti s pandémiou COVID19).

Zo skutkovej vety trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/67/2018 zo 14. februára 2019 vyplynulo, že odsúdený (1) 07.03.2018 okolo 12:00 hod. v O. E. preskočil plot do dvora neobývaného rodinného domu so súpisným číslom XX, ktorý slúži na uskladnenie vecí, následne prešiel k uzamknutým dreveným vchodovým dverám, ktoré si za účelom odcudzenia vo vnútri nachádzajúcich sa vecí otvoril búchaním plecom a po tom, čo počul, ako niekto na neho kričí, z miesta utiekol, čím poškodenému spôsobil škodu na vchodových dverách vo výške 50, - eur, (2) sa so spoluodsúdeným 12.03.2018 v presne nezistenom čase po polnoci v O. E. po spoločnej dohode rozhodli ísť do niektorej z miestnych pivníc za účelom odcudzenia vína, následne prišli k uzamknutým dreveným dverám druhej pivnice sprava nachádzajúcej sa cez cestu oproti rodinnému domu so súpisným číslom XX, ktoré sa najprv spoločne pokúšali vytlačiť a po ich otvorení kopnutím spoluodsúdeného obidvaja vošli do priestorov pivnice, kde v kovovom koši našli 35 litrový demižón s bielym vínom značky Rizling, z ktorého časť vína spoluodsúdený preliat do pripravených plastových fliaš, ktoré si vzali do sebou, a časť vína pri prelievaní vylial, čím poškodenej spôsobil škodu na drevených dverách vo výške 200,- eur a škodu odcudzením a vyliatím vína v objeme 15 litrov vo výške 30- eur, (3) sa so spoluodsúdenými 1 a 2 12.03.2018 okolo 01:00 hod. v O. E. po spoločnej dohode rozhodli ísť do niektorej z miestnych pivníc za účelom odcudzenia vína, následne prišli k pivnici nachádzajúcej sa cez cestu oproti rodinnému domu so súpisným číslom 50 a kým spoluodsúdený 1 stál na ulici a dával pozor, či niekto nejde, spoluodsúdený 2 a odsúdený vyliezli na strechu pivnice, spoločne dali dole zo strechy niekoľko škridiel, spoluodsúdený 2 vošiel cez strechu pivnice na malú povalu dnu a prepadol sa do vnútra pivnice, po čom odsúdený vošiel za ním do vnútra a spoluodsúdený 1 vyšiel na strechu pivnice a postavil sa na povalu, kde vo vnútri pivnice odsúdený a spoluodsúdený 2 našli 50 litrový demižón s červeným vínom značky Frankovka modrá, ktorým naplnili pripravené plastové fľaše, ktoré im spoluodsúdený 1 cez otvor na povale prázdne podal a následne naplnené aj vzal, po čom spoluodsúdený 2 vyšiel z vnútra pivnice na povahu a odsúdený mu podal demižón so zvyškom vína, ktorý spoluodsúdený 2 pri preberaní úderom o drevenú latu rozbil, čím poškodenej spôsobil škodu na streche pivnice približne vo výške 20,- eur, škodu na sklenenom demižóne približne vo výške 35,- eur a škodu odcudzením a vyliatím vína v objeme 50 litrov približne vo výške 90,- eur.

Uznesenie Okresného súdu Levice sp. zn. 2T/67/2018 z 11. apríla 2022 o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na verejnom zasadnutí sa prokurátor a odsúdený vzali práva na podanie sťažnosti. Odsúdený bol podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona s poukazom na § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona zaradený na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Zo skutkovej vety trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 2T/36/2022 - 93 z 28. apríla 2022 vyplynulo, že odsúdený v dobe od 28. septembra 2021 do 28. januára 2022 v Krompachoch, napriek tomu, že si 10. septembra 2021 prevzal výzvu Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/29/2021 z 8. septembra 2021 na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra s lehotou nástupu najneskôr do 10 pracovných dní, bezdôvodne na výkon trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/29/2021 zo 16. apríla 2021, právoplatným 5. mája 2021, nenastúpil, pričom jeho výkonu sa vyhýbal až do 28. januára 2022, kedy bol príslušníkmi Policajného zboru do jeho výkonu dodaný.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí využil svoje zákonné právo a odoprel vypovedať. V konečnom návrhu uviedol, že by bol radšej, keby bol podmiennečne prepustený a bol by pri deťoch.

Podľa § 415 ods. 1 prvá veta Trestného poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí.

Podľa § 415 ods. 4 Trestného poriadku o návrhu podľa odsekov 1 až 3 rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Na podklade vykonaného dokazovania na verejnom zasadnutí súd ustálil, že u odsúdeného neboli splnené všetky zákonné podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Trestný zákon upravuje tri podmienky, ktoré musia byť splnené súčasne. Prvou podmienkou je, že odsúdený vykonal pomernú časť z trestu odňatia slobody alebo postupne uložených trestov odňatia slobody v závislosti od druhu spáchaného trestného činu - prečin, zločin, obzvlášť závažný zločin (formálna podmienka). Druhou podmienkou je, že odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal polepšenie (prvá materiálna podmienka). Treťou podmienkou je, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v prípade podmiennečného prepustenia povedie na slobode riadny život (druhá materiálna podmienka).

Formálna podmienka bola u odsúdeného splnená 12.08.2022.

Prvá materiálna podmienka bola u odsúdeného splnená. Z hodnotenia odsúdeného riaditeľom ústavu vyplynulo, že jeho správanie a vystupovanie je počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody na požadovanej úrovni, neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky a okrem plnenia si svojich povinností vyplývajúcich z ústavného poriadku, dodržiavania časového rozvrhu dňa, rešpektovania príkazov a nariadení príslušníkov, nevyvolávania konfliktných situácií v kolektíve odsúdených a zmysluplného využívania voľného času je pracovne zaradený s výnimkou doby svojej neprítomnosti v priestoroch tunajšieho ústavu kvôli eskorte do iného ústavu a za zodpovedný prístup k práci bol disciplinárne odmenený.

Druhá materiálna podmienka u odsúdeného splnená nebola, keď žiadna z objektívne zistiteľných a overiteľných skutočností nedávala dostatočnú záruku, že by odsúdený v prípade podmiennečného prepustenia viedol na slobode riadny život. Súd vychádzal predovšetkým z trestnej minulosti a priestupkovej minulosti odsúdeného. V roku 2010 bolo trestné stíhanie odsúdeného pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podmiennečne zastavené Okresnom prokuratúrou Spišská Nová Ves, odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil. Odsúdený mal sklony k páchaniu protiprávnej majetkovej trestnej činnosti, keď bol v roku 2016 pristihnutý hliadkou Policajného zboru pri pokuse o odcudzenie drevnej hmoty z obecného pozemku a v roku 2018 odcudzil bicykel. Dva mesiace pred spáchaním tohto priestupku sa dopustil skutkov, ktoré už boli po právnej stránke kvalifikované ako trestný čin a to pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v znení účinnom do 31. júla 2019 spáchaný aj formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného

zákona. Nemožno opomenúť, že v roku 2017 odsúdený spáchal dva priestupky proti občianskemu spolunažívaniu, teda závažnosť protiprávneho konania odsúdeného malo stúpajúcu tendenciu. Na správanie odsúdeného nemalo žiadny vplyv ukládanie blokových pokút za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, ktorých sa dopúšťal opakovane ako chodec bez reflexných prvkov za zníženej viditeľnosti a pribudli aj priestupky proti verejnému poriadku, keď odsúdený na rôznych miestach prehrabával kontajnery a vyhadzoval z nich odpadky a priestupky proti civilnej ochrane obyvateľstva, keď odsúdený najprv porušil zákaz vychádzania a neskôr nerešpektoval pokyny vlády Slovenskej republiky v súvislosti s nedávnou pandémiou. Od páchania ďalšej trestnej činnosti (opäť išlo o prečin neoprávneného užívania cudzieho motorového vozidla) odsúdeného neodradilo ani plynutie skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, čo malo za následok jednak uloženia nepodmienečného trestu odňatia slobody za skutok spáchaný v skúšobnej dobe a taktiež neosvedčenie sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a nariadenie výkonu pôvodne podmieneného trestu odňatia slobody. Navyše odsúdený po prevzatí výzvy na nástup do výkonu trestu odňatia slobody na tento nenastúpil a pobyt na slobode si protiprávne predĺžil o štyri mesiace, kým ho nezadržali príslušníci Policajného zboru a nedodali do výkonu trestu odňatia slobody. Za spáchanie prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia bol tiež právoplatne odsúdený a uložený mu bol ďalší nepodmienečný trest odňatia slobody. Počas týchto štyroch mesiacov, ktoré mal byť odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody, odcudzil dve bankovky v celkovej nominálnej hodnote 100,- eur z pokladne v predajni po nahunutí sa cez pult a menej ako tri týždne pred svojím zadržaním sa prehrabával v odpadkových košoch. Konanie odsúdeného v tomto období nesvedčí o tom, že by odsúdený pracoval a aj podľa hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody zamestnaný nebol. Tvrdenie odsúdeného v ním podanom návrhu o tom, že po podmienenom prepustení plánuje pokračovať v riadnej práci ako pred nástupom do výkonu trestu súd vyhodnotil ako tendenčné. Z doterajšieho spôsobu života odsúdeného, ktorý sa protiprávnej činnosti (trestnej i priestupkovej) dopúšťal opakovane, neupustil od nej ani počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia a napriek vzdaniu sa opravného prostriedku proti uzneseniu o jeho neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia a následnom riadnom prevzatí výzvy na nástup do výkonu trestu odňatia slobody sa nástupu vyhýbal štyri mesiace a dobrovoľne do výkonu trestu odňatia slobody sám nenastúpil, vyplynulo, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že by v prípade podmieneného prepustenia viedol riadny život. Spoločnosť reprezentovaná Okresnou prokuratúrou Spišská Nová Ves, Okresným súdom Levice a príslušnými správnyimi orgánmi (predovšetkým Obvodné oddelenie Policajného zboru Šahy a Obvodné oddelenie Policajného zboru Krompachy) poskytla odsúdenému nejednu šancu preukázať sebe samému i spoločnosti, že je schopný viesť riadny život bez páchania akejkoľvek protiprávnej činnosti. Trestný poriadok medzi práva odsúdeného zaraďuje aj podanie návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia. Právo podať takýto návrh však nepredstavuje nárok odsúdeného na podmienené prepustenie. Je úlohou súdu prejednávajúceho návrh odsúdeného vykonať dokazovanie na verejnom zasadnutí a následne sa podrobne zaoberať splnením alebo nesplnením jednotlivých podmienok upravených v Trestnom zákone a rozhodnúť o návrhu odsúdeného. Samotné rozhodovanie o návrhu odsúdeného nie je o subjektívnych pocitoch samosudcu alebo členov senátu, ale o objektívnych skutočnostiach zistených práve vykonaným dokazovaním. V prípade odsúdeného objektívne skutočnosti vypovedali v jeho neprospech. Pri rozhodovaní o návrhu odsúdeného bolo prihliadnuté aj na povahu spáchaných trestných činov, tak ako to predpokladá Trestný zákon v § 66 ods. 2.

Z dôvodu nesplnenia všetkých zákonných podmienok súd návrh odsúdeného zo 16.08.2022 na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.