

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 2Er/643/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8412203686  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašťová  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8412203686.10

## Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, právne zastúpeného Advokátska kancelária Advocate s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, proti povinnej: M. I., T.. XX.XX.XXXX, H. R. XX, XXX XX R., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Ivana Nestora, Exekútorský úrad so sídlom Haburská 49/A, 821 01 Bratislava, o žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie

### rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súdnemu exekútorovi JUDr. Ivanovi Nestorovi trovy exekúcie **n e p r i z n á v a**.

III. Vylúčenému súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. trovy exekúcie **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa podaným návrhom, spísaným do zápisnice u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutému, PhD. dňa 16.03.2012, domáhal vykonania exekúcie na vymoženie pohľadávky od povinnej v sume 493,00 eur s príslušenstvom. Exekučným titulom je rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného spoločnosťou Slovenská rozhodcovská, a.s. sp. zn. G. XXXXX/XX zo dňa 09.08.2011.

2. Okresný súd Kežmarok uznesením č.k. 2Er/643/2012-49 zo dňa 03.08.2016, právoplatným dňa 24.08.2016, vylúčil súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutému, PhD. z vykonávania tejto exekúcie. Následne uznesením tunajšieho súdu č.k. 2Er/643/2012-65 zo dňa 15.04.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 9CoE/16/2022-94 zo dňa 26.04.2022 bola žiadosť súdneho exekútora JUDr. Ivana Nestora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá. Predmetné uznesenia o zamietnutí udelenia poverenia na vykonanie exekúcie nadobudli právoplatnosť dňa 01.06.2022.

3. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v účinnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. marca 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d). Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť

o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

5. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

6. Nakoľko uznesenie Okresného súdu Kežmarok o zamietnutí udelenia poverenia na vykonanie exekúcie v spojení s uznesením odvolacieho súdu nadobudlo dňa 01.06.2022 právoplatnosť, súd podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, exekučné konanie zastavil.

7. Podľa § 47 ods. 3 Exekučného poriadku ak povinný uhradí pohľadávku po začatí exekučného konania skôr, ako mu uplynie lehota na podanie námietok, má exekútor nárok na náhradu trov konania vo výške ustanovenej osobitným predpisom v rovnakom rozsahu ako v prípade upustenia od vykonania exekúcie. Do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

8. Súd výzvou zo dňa 10.05.2021 vyzval súdneho exekútora JUDr. Ivana Nestora, aby súdu oznámil, či si uplatňuje trovy exekúcie, na ktorú exekútor dňa 12.05.2021 zaslal súdu odpoveď, že trovy exekúcie si neuplatňuje. Vzhľadom na uvedené o trovách súdneho exekútora JUDr. Ivana Nestora rozhodol súd II. výrokom tohto uznesenia tak, že mu ich nepriznal.

9. Podľa § 243k zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučného poriadku v účinnom znení ak došlo k zmene exekútora alebo k vylúčeniu exekútora v exekučnom konaní začatom pred 1. aprílom 2017, patria exekútorovi trovy v rozsahu, v akom boli plnenia vymožené alebo prijaté z majetku povinného do rozhodnutia o zmene exekútora alebo o vylúčení exekútora použité na uspokojenie nárokov exekútora v súlade s § 60 v znení účinnom od 1. apríla 2017 alebo podľa § 127, § 128 a § 164 ods. 1 v znení účinnom do 31. marca 2017.

10. Podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia § 243k Exekučného poriadku patria vylúčenému súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania len v rozsahu, v akom boli vymožené alebo prijaté z majetku povinného do rozhodnutia o vylúčení súdneho exekútora. Súd konštatuje, že pri vylúčení súdneho exekútora, ktorý do rozhodnutia súdu o vylúčení súdneho exekútora nevymohol žiadnu sumu, neprináležia v zmysle prechodného ustanovenia § 243k Exekučného poriadku žiadne trovy. V prípade čiastočného vymoženia pohľadávky si mal pôvodný súdny exekútor ponechať na trovy exekúcie čiastku z vymoženej sumy podľa pravidiel uvedených v § 60 Exekučného poriadku v znení účinnom od 01.04.2017 alebo podľa § 127, § 128 a § 164 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017.

11. S poukazom na uvedené skutočnosti a citovanú právnu úpravu o trovách vylúčeného súdneho exekútora súd III. výrokom tohto uznesenia rozhodol tak, že mu ich nepriznal, a to s poukazom na ustanovenie § 243k Exekučného poriadku, v zmysle ktorého vylúčenému súdnemu exekútorovi patria trovy v rozsahu, v akom boli ním vymožené plnenia použité na uspokojenie jeho nárokov do rozhodnutia o zmene exekútora.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.