

Súd: Okresný súd Kežmarok  
Spisová značka: 6T/15/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8416010129  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bohuslav Majerníček  
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2016:8416010129.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Kežmarku samosudca JUDr. Bohuslav Majerníček vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

### rozhodol:

Obžalovaná

Z. R., nar. XX.X.XXXX v Rožňave, trvale bytom Kežmarok, t. č. bytom C. Č.. XX, K., okr. Kežmarok

uznáva sa za vinnú, že

dňa 27.8.2015 v čase okolo 20.30 hod. v meste Kežmarok na ul. MUDr. Alexandra č. 33 v predajni POTRAVINY- VEČIERKA zobrala z regálu s alkoholom jednu fľašu alkoholu 0,5 l „gazdova hruška“, vložila ju do nákupnej tašky, chcela z predajne odísť s úmyslom za tento tovar nezaplatiť, pri vchodových dverách bola zastavená predavačkou, na výzvu ktorej tovar vrátila späť, čím takto spôsobila škodu pre spoločnosť BEDIK, s. r. o., Huncovská 15, prevádzka Potraviny- Večierka, MUDr. Alexandra 33, Kežmarok vo výške 4,30 eur, a uvedené vykonala i napriek tomu, že sa dňa 11.6.2015 dopustila troch priestupkov proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo bola dňa 11.6.2015 postihnutá Mestskou políciou Kežmarok v blokovom konaní pod č. 0497662, pričom jej bola uložená pokuta vo výške 20,- eur a toho istého dňa bola postihnutá Obvodným oddelením Policajného zboru Kežmarok v blokovom konaní pod č. 17019091, pričom jej bola uložená pokuta vo výške 30,- eur a v blokovom konaní pod č. 17019090, pričom jej bola uložená pokuta vo výške 30,- eur, a napriek tomu, že dňa 14.8.2015 bola trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok pod sp. zn. 0T/30/2015, právoplatným dňa 14.8.2015 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní dvoch mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní jedného roka,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ a § 38 ods. 2 Trestného zákona u k l a d á súd trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona súd na výkon trestu zaraďuje obžalovanú do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. c/ ukladá obžalovanej ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Kežmarok obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 4 § 355 Trestného poriadku /pri trest. činoch uvedených v § 221 Trestného poriadku /.Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.