

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 14T/25/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322010915  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Simona Štanglovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2322010915.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Simonou Štanglovičovou v trestnej veci obvineného G. M., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku, v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku, v Galante dňa 16.09.2022 tento

### rozhodol:

Obvinený G. M., I. XX.XX.XXXX O. Š., G. Z. Š., toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ž., sa uznáva za vinného, že:

dňa 04.01.2022 v čase od 06:45 hod. do 07:20 hod. v meste M. na adrese X. s popisným číslom XXX/X prešiel cez neuzamknutú bránu do dvora rodinného domu, kde bez použitia násillia odcudzil tam odstavenú babetu 210, červenej farby nezisteného výrobného čísla, čím svojim konaním poškodenému majiteľovi a obyvateľovi uvedeného domu W. N., I. XX.XX.XXXX, G. Z. M., X. XXX/X narušil právo na nedotknuteľnosť obydllia a spôsobil škodu krádežou vo výške 290,- €, pričom bol za krádež v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený rozhodnutím súdu Rakúskej republiky, Krajinského súdu pre trestné veci Viedeň, zo dňa 04.05.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.05.2021 pod spisovou značkou 056 HV 18/2021g,

t e d a :

- neoprávnene vnikol do obydllia iného a prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 218 odsek 3 Trestného zákona, nezistiac žiadnu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Trestného zákona, zistiac priťažujúce okolnosti podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona ho na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona trest zákazu pobytu na území Bratislavského samosprávneho kraja na 3 (tri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému Trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. OT/22/2022 zo dňa 02.02.2022, doručený obvinenému dňa 02.02.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.02.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

**Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Galanta), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.