

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 2T/33/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1115010472
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2016:1115010472.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29.03.2016, v trestnej veci obžalovaných Y. L. a D.Q. U., pre prečin porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom lúpeže podľa § 20 k § 194 ods. 1 Trestného zákona a iné, takto

r o z h o d o l :

obžalovaní:

1/ Y. L., narodený: XX.XX.XXXX/XXXX F. Y.,
trvale bytom: Č. Q. Č.. XXX,

2/ D. U., narodený: XX.XX.XXXX/XXXX v Y.,
trvale bytom: F. L., Y.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h,
ž e

dňa 29.10.2014 v čase okolo 01:00 hod. prišli k rodinnému domu v obci Č. Q. číslo XXX, kde vnikli na oplotený pozemok uvedeného rodinného domu cez neuzamknutú bránu, následne prešli k otvorenej dvojkrídlovej garáži nachádzajúcej sa v zadnej časti pozemku, ktorá je súčasťou domu, kde sa nachádzalo neuzamknuté motorové vozidlo zn. Audi A6, modrej farby, EČ: Y. XXX R., VIN Z., vo vlastníctve T. W., v ktorom boli okrem iného položené na sedačke spolujazdca štartovacie kľúče od uvedeného motorového vozidla ako a j diaľkové ovládanie na posuvnú bránu, následne po vzájomnej spoločnej dohode vošli do uvedeného neuzamknutého motorového vozidla, pričom obžalovaný L. si sadol na miesto vodiča, naštartoval vozidlo ordinálnym kľúčom, ktorý našiel na sedadle spolujazdca a obžalovaný D. U. následne sadol na sedadlo spolujazdca, obaja s úmyslom povozit' sa bez zjavného cieľa, teda toto vozidlo prechodne používať bez súhlasu a vedomia majiteľa, pričom obžalovaný Y. L. ako vodič riadil predmetné osobné motorové vozidlo najskôr smerom na Dunajskú Stredú, neskôr zmenili smer jazdy do Bratislavy, kde boli dňa 29.10.2014 v čase okolo 03:50 hod. v Bratislave na Žilinskej ulici zastavení a kontrolovaní príslušníkmi Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Staré Mesto - východ, pričom bolo zistené, že trestným rozkazom Okresného súdu Galanta pod číslom 0T 222/2014 zo dňa 10.08.2014 a právoplatným dňom 10.08.2014 bol obžalovanému Y. L. okrem iného udelený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá po dobu dvoch rokov, t.j. do dňa 10.08.2016, pričom tento zákaz v dobe, kedy viedol motorové vozidlo ešte neuplynul, čím uvedeným konaním po tom, čo neoprávnené vnikli na pozemok sa zmocnili cudzieho motorového vozidla v hodnote 2.000,- € s úmyslom prechodne ho používať a to ku škode poškodeného T. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. Q. XXX a Y. L. svojím konaním maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t e d a

obžalovaní Y. L. a D. U.

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného alebo tam neoprávnene zotrvali a zmocnili sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať

a

obžalovaný Y. L. maril alebo podstatne sťažoval výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný Y. L.

prečin porušovania domovej slobody spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona k § 194 ods. 1 Trestného zákona, prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 216 ods. 1 Trestného zákona, prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona

obžalovaný D. U.Á.

prečin porušovania domovej slobody spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 194 ods. 1 Trestného zákona, prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla formou spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 216 ods. 1 Trestného zákona,

za to sa

o d s u d z u j ú

obž. Y. L.

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák., k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obžalovanému ukladá skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. súd obžalovanému ukladá i trest zákazu činnosti a to riadenia motorových vozidiel všetkého druhu v trvaní 3 /tri/ roky.

obž. D. U.

Podľa § 171 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obžalovanému ukladá skúšobnú dobu v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd súčasne zrušuje výroky o treste na základe rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T 68/2015 zo dňa 17.6.2015, právoplatným dňa 17.6.2015, a rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T 31/2015, zo dňa 8.4.2015, právoplatným dňa 8.4.2015, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa prokurátor aj obaja obžalovaní vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho vyhlásenia, resp. doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.