

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 2C/185/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615205881
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Dubovinská
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2016:7615205881.4

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci navrhovateľa, R. X., V.. XX.K..K., P. J. K., právne zast. JUDr. Ivetou Višňovskou, advokátkou, Radničné námestie 4, Spišská Nová Ves, proti odporcovi, J.. R. X., V.. K..K..K., P. Q.I. K., T. V. L., určenie výživného pre dospelé dieťa takto

r o z h o d o l :

Dlžné výživné za obdobie od 10. 4. 2015 do 11. 6. 2015 vo výške 124 eur súd p o v o ľ u j e odporcovi zaplatiť v splátkach po 20 eur spolu s bežným výživným, počnúc od právoplatnosti rozsudku do zaplatenia, pod následkami straty výhody splátok.

o d ô v o d n e n i e :

Súd o nároku navrhovateľa o zvýšenie výživného na plnoleté dieťa rozhodol rozsudkom sp. zn. 2C/185/2015 - 54 zo dňa 11. 6. 2015 tak, že I. výrokom určil povinnosť odporcovi prispievať na výživu navrhovateľa sumou 160 eur mesačne počnúc dňom 10. 4. 2015, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa, II. výrokom vyslovil, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej a III. výrokom v prevyšujúcej časti návrh zamietol.

Proti tomuto rozsudku podal v zákonnej lehote odvolanie odporca.

Krajský súd v Košiciach uznesením sp. zn. 7Co/46/2015 - 83 zo dňa 15. 2. 2016 vrátil vec súdu prvého stupňa ako predčasne predloženú z dôvodu, že napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa nerozhodol o celom predmete konania, a to o dlžnom výživnom za obdobie od 10. 4. 2015 do dňa vyhlásenia rozsudku vo veci samej, teda ku dňu 11. 6. 2015.

Podľa § 152 ods. 2 O.s.p. rozsudkom má sa rozhodnúť o celej prejednávanej veci.
Ak je to však účelné, môže súd rozsudkom rozhodnúť najskôr len o jej časti alebo len o jej základe.

Podľa § 166 ods. 1 O.s.p., ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do pätnástich dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Podľa ods. 2 citovaného ustanovenia o návrhu na doplnenie rozsudku súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopnosti, možnosti a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 77 ods. 1 zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 160 ods. 1 O.s.p., ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, ktorých výšku a podmienky zročnosti určí, a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

V intenciách citovaných ustanovení súd doplnčím rozsudkom rozhodol o dlžnom výživnom za obdobie od 10. 4. 2015 - t.j. od podania návrhu do vyhlásenia rozsudku vo veci samej, teda ku dňu 11. 6. 2015, čím odstránil právnu neistotu účastníkov konania o tom, ako má odporca splniť svoju vyživovaciu povinnosť od podania návrhu na začatie konania, berúc v úvahu jeho doterajšie plnenia titulom výživného pre navrhovateľa.

Súd zaviazal odporcu prispievať na výživu navrhovateľa sumou 160 eur mesačne od 10. 4. 2015.

Odporca vyživovaciu povinnosť vo vzťahu k navrhovateľovi v zmysle schválenej rodičovskej dohody plnil pravidelne vo výške 60 eur mesačne. Navrhovateľ dňa 20. 1. 2015 dosiahol plnoletosť a od toho času mu odporca prispieva na výživu dobrovoľne sumou 100 eur mesačne, ktorá suma bola zohľadnená pri výpočte dlžného výživného za obdobie od 10. 4. 2015 do 11. 6. 2015. Celkom dlh na výživnom vznikol vo výške 124 eur, ktorý súd ustálil nasledovne: za obdobie 10. 4. 2015 do 30. 4. 2015 - dlžné výživné za 21 dní, určené výživné 160 eur mesačne, plnené vo výške 100 eur, rozdiel 60 eur, dlžné výživné na 1 deň vo výške 2 eurá (60 eur mesiac : 30 dní = 2 eurá) x 21 dní = 42 eur dlžné výživné za vyššie uvedené obdobie.

Za mesiac máj dlžné výživné 60 eur, stanovené výživné 160 eur, plnené 100 eur, dlžné výživné 60 eur. Za obdobie 1. 6. 2015 do 11. 6. 2015 - dlžné výživné za 11 dní, určené výživné 160 eur mesačne, plnené vo výške 100 eur, rozdiel 60 eur, dlžné výživné na 1 deň vo výške 2 eurá (60 eur mesiac : 30 dní = 2 eurá) x 11 dní = 22 eur dlžné výživné za vyššie uvedené obdobie. Súd povolil odporcovi zaplatiť dlžné výživné v splátkach tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia pod následkom straty výhody splátok.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona č. 233/95Zb., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.