

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 3T/30/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7916010138
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7916010138.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudca JUDr. Martin Kurečko dňa 29. 3. 2016 v Trebišove podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku vydáva

rozhodol:

Obvinená:
C. Y. E. C. V. I. U. K. Z. L. I. U. Á. , nar. XX.XX.XXXX v Kráľovskom Chlmci, trvale bytom
L. W. Y. - V. H. XXX/XX, bez
pracovného pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n ú , ž e

-ako zákonná matka mal. H. F., nar. XX.XX.XXXX, žiaka siedmej špeciálnej triedy ZŠ a MŠ F., v období od 29.05.2011 do 06.02.2014 v mieste trvalého bydliska L. W. Y. - V. H. XXX/XX ako aj inde, nevenovala dostatočnú starostlivosť jeho výchove, nedohliadala na jeho správanie a z nedbanlivosti umožnila mu dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa Trestného zákona trestnými činmi a podľa osobitných zákonov priestupkami, aj napriek skutočnosti, že mala o tom vedomosť, neurobila primerané opatrenia, aby zjedнала nápravu, v dôsledku čoho mal. H. F., nar. XX.XX.XXXX sa dňa 29.05.2011 dopustil prečinu pytliactva podľa § 310 ods.1 Tr. zákona evidovaného na OO PZ Streda nad Bodrogom pod sp. zn. ORP-687/SB-TV-2011, dňa 12.08.2012 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, evidovaného na OO PZ Streda nad Bodrogom pod sp. zn. ORPZ-TV-OPP7-P-209/2012, dňa 14.07.2013 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov evidovaného na OO PZ Streda nad Bodrogom pod sp. zn. ORPZ-TV-OPP7-242-2013-P, dňa 16.08.2013 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov evidovaného na OO PZ Streda nad Bodrogom pod sp. zn. ORPZ-TV-OPP7-285-2013-P, od polovice mesiaca júl 2013 do konca mesiaca september 2013 sa dopustil prečinu krádeže podľa § 212 ods.1 Tr. zákona evidovaného na OO PZ Streda nad Bodrogom pod sp. zn. ORP-97/SB-TV-2014 a ORP-138/SB-TV-2014, dňa 18.11.2013 sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods.1 písm. d/ zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, evidovaného na OO PZ Streda nad Bodrogom pod sp. zn. ORPZ-TV-OPP7-381/2013-P, dňa 06.02.2014 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov evidovaného na OO PZ Streda nad Bodrogom pod sp. zn. ORPZ-TV-OPP7-46/2014-P, v období od 23.01.2014 do 06.02.2014 sa dopustil prečinu krádeže podľa § 212 ods.1 Tr. zákona evidovaného na OO PZ Streda nad Bodrogom pod sp. zn. ORP-215/SB-TV-2014,

t e d a

vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa tohto zákona trestnými činmi a umožnila jej dopúšťať sa

konaní, ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konaní, a to po dlhší čas,

č í m s p á c h a l a

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods.3 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o s a
o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko trest odňatia slobody v trvaní 2 roky s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, uložený obvinenej rozsudkom Okresného súdu Trebišov zo dňa 24.3.2016 sp.zn. 5T/26/2016, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvinenej za dostatočný.

vydala z nebanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa tohto zákona trestnými činmi a umožnila jej dopúšťať sa konaní, ktoré sú podľa osobitných zákonov priestupkami a taký čin spáchala závažnejším spôsobom konaní, a to po dlhší čas,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.