

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/9/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010174
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010174.1

Rozhodnutie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Ing. Júliusa Tara a Róberta Kyšku v trestnej veci ods. K. X. pre prečin neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona a iné, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 29.03.2016 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného K. X., narodeného XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., Z. Q.-V., č. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 1T 25/2015 zo dňa 17.12.2015 trvaní 9 /deväť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený K. X. podal na tunajší súd návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody z dôvodu, že mu uplynula polovica výkonu trestu, počas výkonu trestu dodržiaval ústavný poriadok, bol disciplinárne odmenený a po prepustení si nájde prácu a chce viesť riadny život bez páchania trestnej činnosti.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu trvá, počas výkonu trestu splnil všetko čo mal, bol disciplinárne odmenený, je pracovne zaradený a v budúcnosti sa chce postarať o svoje mal. dieťa.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie aj výsluchom zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi. Z výpovede zástupcu ÚVTOS a hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Komárno pod sp.zn. 1T 25/215 v trvaní 9 /deväť/ mesiacov pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona a iné, ktorého predpokladaný koniec je 26.6.2016. Odsúdený bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 29.12.2015 za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“ . Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval . Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plnil. V kolektíve odsúdených je znášavlivý, konfliktom sa vyhýbal. Bol zaradený na nestráženom pracovisku s dozorom kamenárskeho charakteru, kde mal pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Zapájal sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Na základe pozitívneho postoja k plneniu svojich povinností bol dňa 08.02.2016 umiestnený do diferenciačnej skupiny „A“. Určené krátkodobé ciele zaobchádzania sa u neho plnia

častočne v oblasti edukácie, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia zameraných na protidrogovú osvetu a dodržiavanie spoločenských noriem formou individuálnych pohovorov, prednáškovej činnosti a besied. Je vedený k pozitívnym zmenám v hodnotovej orientácii a odstraňovaniu príčin jeho zlyhania v občianskom živote. Do uvedených aktivít sa odsúdený zapája sporadicky. V individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť čiastočné pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Jeho správanie a vystupovanie je naďalej na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru plní, v kolektíve odsúdených sa vyhýba konfliktom a je znášanlivý. V oblasti aktivít vo voľnom čase sleduje televízne programy, hrá spoločenské hry. O kultúrno - osvetové podujatia a športové aktivity prejavuje záujem. V oblasti zaradovania do práce sú ciele programu zaobchádzania zamerané na rozvíjanie pracovných návykov a zručností odsúdeného. Pracovne je zaradený vo vnútornej prevádzke ústavu na pracovisku s voľným pohybom ako maliar a pracovnú morálku má na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát dňa 02.03.2016 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu a posilňovaniu vzťahov s blízkou rodinou. Má vyživovaciu povinnosť na jedno dieťa, ktorú si plní. Intenzívny písomný kontakt udržiava s družkou.

Odsúdený napriek tomu, že proklamuje kritický postoj k trestnej činnosti, v minulosti sa jej páchania dopustil opakovane. Jeho aktivita pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Na základe uvedených skutočností s poukazom na nízke dosiahnuté vzdelanie a nevyhovujúce ekonomické podmienky, dlhodobú nezamestnanosť a problémy s užívaním návykových látok pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je menej priaznivá. V závere hodnotenia je konštatované, že na základe uvedeného odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Komárno sp.zn. 1T/25/2015 zo dňa 17.12.2015 vyplýva, že mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia so zarátaním väzby od 26.09.2015 do 17.12.2015, ktorý odsúdený nastúpil dňa 17.12.2015.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že sa doposiaľ šesťkrát dostal do rozporu so zákonom, pričom v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn.1T 25/2015 zo dňa 17.12.2015 na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona, prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f/ Tr. zákona a prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona.

Z rozsudku Okresného súdu Komárno sp.zn.1T 25/2015 zo dňa 17.12.2015 vyplýva, že K. X. bol v bode 1/ uznaný vinným z prečinu prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa dopustil dňa 19.9.2015 a v bode 2 z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, ktorého sa dopustil dňa 24.9.2015 a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 9 /deväť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, čiastočne splnil materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním počas výkonu trestu preukázal polepšenie, keďže získal jednu disciplinárnu odmenu, dodržiava ústavný poriadok, plní príkazy, avšak jeho aktivita pri plnení krátkodobých cieľov zaobchádzania nie vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Odsúdený však nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti rôzneho charakteru, za ktorú mu boli ukladané aj nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré nespĺnili svoj účel. V jednom prípade už bol v minulosti podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, avšak sa neosvedčil a musel mu byť nariadený výkon zvyšku trestu. Z odpisu registra trestov a z pripojeného rozsudku Okresného súdu Komárno sp.zn. 1T 25/2015 je preukázané, že skutky, za ktoré v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody spáchal mesiac potom, ako mu uplynula skúšobná doba podmiennečne odloženého trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 11T 115/2013 zo dňa 21.11.2013.

Aj táto skutočnosť svedčí o tom, že menovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti, tresty, ktoré mu boli doposiaľ ukladané nemali na neho dostatočný prevýchovný vplyv. Aj z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že trest odňatia slobody, ktorý bol odsúdenému uložený v trvaní 9 mesiacov je potrebné, aby vykonal celý a teda bude potrebné na neho naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami ústavu. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4PP 9/2016.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí

a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene,
musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.