

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16C/12/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6116200911
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Rudáš
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2016:6116200911.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa Stavebné bytové družstvo Banská Bystrica, so sídlom ul. Zelená 1, Banská Bystrica, IČO: 00 170 071, proti odporkyni v 1. rade F. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom H. X, B. B., odporcovi v 2. rade Q. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom H. X., B. B. a odporkyni v 3. rade L. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom H. X, B. B., o zaplatenie 574,27 Eur s príslušenstvom, o zrušení platobného rozkazu a zastavení konania, takto

rozhodol:

Súd **z r u š u j e** platobný rozkaz č.k. 16C/12/2016 - 21 zo dňa 10. 02. 2016 a konanie **z a s t a v u j e**.

Odporcovia v 1., 2. a 3. rade sú **p o v i n n í** spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 6,70 Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi časť zaplateného súdneho poplatku v sume 27,30 Eur.

Súd **ž i a d a** Slovenskú poštu, a.s. - prevádzkovateľ systému, so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, aby vrátila navrhovateľovi súdny poplatok v sume 27,30 Eur na účet vedený v OTP Banka Slovensko Banská Bystrica, číslo účtu: Q XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, v lehote 30 dní od doručenia tohto právoplatného rozhodnutia.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 19. 01. 2016 žiadal navrhovateľ, aby súd zaviazal odporcov v 1., 2. a 3. rade na zaplatenie sumy 574,27 Eur s príslušenstvom titulom nedoplatku na službách spojených s užívaním bytu. Na výzvu súdu zaplatil súdny poplatok vo výške 34,00 Eur.

Vo veci bol vydaný platobný rozkaz č.k. 16C/12/2016 - 21 zo dňa 10. 02. 2016.

Podaním doručeným súdu 23. 03. 2016 vzal navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že odporcovia uhradili dlžnú sumu dňa 29. 01. 2016 a 29. 02. 2016 t.j. po podaní návrhu na vydanie platobného rozkazu. Zároveň si uplatnil náhradu trov konania za zaplatený súdny poplatok.

Podľa ustanovenia § 174 ods. 5 OSP, ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzatí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Vzhľadom na späťvzatie návrhu na začatie konania v celom rozsahu súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O. s. p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Keďže odporcovia v priebehu konania plnili, návrh bol podaný dôvodne. Odporcovia sú potom povinní nahradiť trovy konania, ktoré pozostávajú z kráteného súdneho poplatku vo výške 6,70 Eur.

V zmysle § 11 ods. 3 vetá prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 % najmenej však 6,70 Eur.

Podľa § 11 ods. 6, písm. b/, prvá veta zákona č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku.

Pretože k zastaveniu konania došlo pred prvým pojednávaním, súd podľa vyššie citovaných ustanovení vrátil navrhovateľovi súdny poplatok za návrh v sume 27,30 Eur (zaplatený súdny poplatok 34,00 Eur krátený o sumu 6,70 Eur) prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd.
(§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 OSP, odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.