

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 10P/30/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316202357  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316202357.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Radkou Lacekovou, vo veci schválenia dedičskej dohody za C.. N. D., L.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, v dedičskom konaní po poručiteľovi Š. D., X.. XX.XX.XXXX, o schválenie právneho úkonu takto

### **r o z h o d o l i :**

Súd s c h v á ľ u j e dedičskú dohodu zo dňa 05.10.2015, ktorú v mene C.. N. D., L.. XX.XX.XXXX uzavrela poručníčka S. D., L.. XX.XX.XXXX v dedičskom konaní po poručiteľovi Š.P. D., X.. XX.XX.XXXX vedenom na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 16D/16/2015.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Súd bez návrhu na podnet dedičského oddelenia tunajšieho súdu začal konanie o schválenie právneho úkonu - dedičskej dohody zo dňa 05.10.2015 sp.zn. 16D/16/2015, uzavretej v mene mal. dieťa poručníčkou S. D., L.. XX.XX.XXXX na Notárskom úrade I.. W. Š. so sídlom v Želiezovciach. V predmetnom konaní súd uznesením č.k. 10P/30/2016-4 zo dňa 19.02.2016 maloletej ustanovil na zastupovanie v konaní kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny.

Súd pojednával v súlade s § 101 ods. 2 O.s.p. v neprítomnosti kolízneho opatrovníka, ktorý bol riadne predvolaný, na pojednávanie sa nedostavil, neúčast' neospravedlnil.

Na základe vykonaného dokazovania súd zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Z pripojeného dedičského spisu Okresného súdu Levice sp.zn. 16D/16/2015 a výpovede poručníčky maloletej na pojednávaní súd zistil, že poručiteľ zomrel zo zanechaním závetu a listiny o vydedení, ktoré napísal formou notárskej zápisnice na Notárskom úrade I.. W. Š. so sídlom v Želiezovciach dňa 20.01.2014. Poručiteľ v listine o vydedení vydedil svojho syna Štefana Szakáča, nar. 9.12.1971, bytom Praha a svojho vnuka N. T., L.. XX.X.XXXX, J. I. X, Ž. a celý svoj hnutel'ný a nehnuteľný majetok zanechal v 1 maloletej vnučke N. D., L.. XX.XX.XXXX, J. D. X, Ž. S. E. 1. N. D., L.. XX.XX.XXXX, J. T.. Mal. dieťa bolo v dedičskom konaní zastúpené poručníčkou S. D., L.. XX.XX.XXXX na základe rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 10P/193/2008 zo dňa 19.10.2009. Poručiteľ zanechal dedičstvo, aktíva: byt v osobnom vlastníctve zapísanom na LV č. 2317, k.ú. Želiezovce, parcela reg. C: parc. Č. 225/31 v bytovom dome s č. 168, vchod 2, 1. poschodie, byt č. 4 v 1 k celku, s podielom na spoločných častiach a zariadeniach domu v 7321/231196, v hodnote 11 000,- eur a zostatok na účte vo výške 11,03 eura vedenom vo VÚB banke, a.s. Pasíva poručiteľ nezanechal. Dedičia dňa 05.10.2015 uzavreli dedičskú dohodu, podľa ktorej 1 bytu nadobúda do vlastníctva v 1 maloleté dieťa a v 1 N. D. a zostatok na účte nadobúda N. D., ktorý je povinný vyplatiť spoludedičke mal. dieťaťu jej závetný podiel do 30 dní odo dňa zrušenia účtu.

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 154 ods. 1 O.s.p. pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že dedičská dohoda je uzavretá v prospech mal. dieťaťa a neboli zistené žiadne skutočnosti, ktoré by schváleniu dohody bránili. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Levice na Krajský súd v Nitre v písomných vyhotoveniach. V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.