

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 2C/34/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915215106  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Murgašová  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2016:6915215106.2

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci navrhovateľa Wüstenrot poisťovňa, a.s., IČO: 31383408, Karadžičova 17, 825 22 Bratislava 26, zast. Mgr. Miroslavom Vilímom, advokátom, so sídlom Michalská 9, 811 01 Bratislava, proti odporcovi X. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. W. XXX, XXX XX U. V., o zaplatenie 42,66 s prísl., takto

### rozhodol:

Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu vo Veľkom Krtíši č.k. 2C/34/2016-26 zo dňa 07.03.2016 a konanie z a s t a v u j e .

Navrhovateľovi Wüstenrot poisťovňa, a.s., IČO: 31383408, Karadžičova 17, 825 22 Bratislava 26, sa v r a c i a súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 9,80 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

Súd navrhovateľovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom zo dňa 10.11.2015, doručeným tunajšiemu súdu dňa 30.11.2015, domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 42,66 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy istiny od 19.10.2013 do zaplatenia a trov konania.

O návrhu navrhovateľa rozhodol tunajší súd platobným rozkazom č.k. 2C/34/2016-26 zo dňa 07.03.2016, ktorým návrhu navrhovateľa v celom rozsahu vyhovel a uložil odporcovi povinnosť, aby do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatil navrhovateľovi sumu 42,66 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne z dlžnej sumy od 19.10.2013 do zaplatenia a trovy konania v sume 16,50 Eur súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia vo výške 59,98 Eur, alebo aby v tej istej lehote podal odpor proti platobnému rozkazu na tunajšom súde.

Písomným podaním zo dňa 09.03.2016, doručeným súdu dňa 14.03.2016, vzal navrhovateľ svoj návrh na začatie konania v celom rozsahu späť, nakoľko odporca istinu zaplatil aj s príslušenstvom a zaplatil aj trovy konania.

2

2C/34/2016

Podľa § 174 ods. 5 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.

Keďže v súdnej veci vzal navrhovateľ dňa 09.03.2016 po vydaní platobného rozkazu č.k. 2C/34/2016-26 zo dňa 07.03.2016 návrh na začatie konania v celom rozsahu späť v 15 dňovej lehote na podanie odporu proti tomuto platobnému rozkazu, súd tento platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie;.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 Eur. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 6 cit. zákona, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona.

Nakoľko navrhovateľ vzal svoj návrh späť v celom rozsahu po vydaní platobného rozkazu č.k. 2C/34/2016-26 z 07.03.2016 v 15 - dňovej lehote na podanie odporu proti tomuto platobnému rozkazu, súd tento platobný rozkaz zrušil a konanie zastavil. Navrhovateľovi vznikol nárok na vrátenie zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur podľa ust. § 11 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, ktorý mu súd týmto krátený o sumu 6,70 Eur vrátil (§ 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch). Realizáciu vrátenia kráteného súdneho poplatku uskutoční po právoplatnosti tohto uznesenia Slovenská pošta, a. s., IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2 druhá veta O.s.p., podľa ktorého ak sa pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporcu. Keďže navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť na základe správania sa odporcu, ktorý po podaní dôvodne podaného návrhu na súd dobrovoľne zaplatil žalovanú sumu aj s príslušenstvom, vznikla mu povinnosť uhradiť trovy konania. Nakoľko si navrhovateľ trovy konania neuplatnil, súd rozhodol tak že mu náhradu trov konania nepriznal.

3

2C/34/2016

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti uzneseniu je prípustne odvolanie v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrice a to písomne.