

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 10C/363/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915209068
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tímea Takáčová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2016:7915209068.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a.s., IČO:35697270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, zast.: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35855673 proti žalovanému: K. E., B.. Č.. XXXXXX/XXXX, E. P. N. XXX, XXX XX Y. Ž. o zaplatenie 229,22 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

- I. Zrušuje platobný rozkaz č. k. 10C/363/2015-28 vydaný Okresným súdom Trebišov dňa 30.6.2015.
- II. Súd konanie z a s t a v u j e .
- III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.
- IV. V r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok za návrh na začatie konania vo výške 9,80 € prostredníctvom príslušného orgánu po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaním, doručeným súdu dňa 22.5.2015, domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 229,22 € s prísl. Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania na účet súdu vo výške 16,50 €.

Okresný súd Trebišov vydal dňa 30.6.2015 platobný rozkaz, ktorým uložil odporcovi povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 229,22 € s prísl., alebo podať v uvedenej lehote odpor.

Podaním doručeným súdu dňa 1.2.2016 zobral navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Podľa ustanovenia § 174 ods. 5 OSP, ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods.1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom k tomu, že žalobca vzal podaný návrh na začatie konania späť v celom rozsahu v lehote na podanie odporu voči platobnému rozkazu, súd rozhodol v súlade s citovaným zákonným ustanovením tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvoje manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred

prejednaním vecí alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 cit. zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení.

Uvedený poplatok sa vráti prostredníctvom prevádzkovateľa systému po právoplatnosti tohto uznesenia.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo preto rozhodnuté o vrátení súdneho poplatku z návrhu na začatie konania v sume 9,80 € (po krátení o sumu 6,70 €).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajší súd.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).