

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 9C/181/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1411205575
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Poláková
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2016:1411205575.10

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV samosudkyňou JUDr. Taťanou Polákovou v právnej veci navrhovateľa: H.. K. Ž., bytom E.. P. XX, L., proti odporkyni: J.. L. K., bytom X. Z. XX, L., zastúpená: JUDr. Zoltán Sťahula, advokát, Dunajská 6, Bratislava, o vydanie bezdôvodného obohatenia takto

r o z h o d o l :

Konanie o nároku navrhovateľa na zaplatenie úrokov z omeškania sa zastavuje.

O trovách konania súd rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom zo dňa 15.10.2013 č. k. 9C/181/2011-87 súd uložil odporkyni povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 10 157,34 eur spolu s úrokmi z omeškania, bližšie špecifikovanými vo výroku rozsudku, vo zvyšku návrh zamietol s tým, že o trovách konania rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Proti tomuto rozsudku podala do výroku, ktorým bolo návrhu vyhovené, v zákonom stanovenej lehote, odvolanie odporkyňa, domáhajúc sa jeho zmeny tak, aby bol návrh navrhovateľa aj v tejto časti zamietnutý, alternatívne povolenie splácania dlžnej sumy navrhovateľovi v splátkach po 100 eur mesačne.

Krajský súd v Bratislave rozsudkom zo dňa 9.6.2015 č. k. 8Co/155/2014-163 rozsudok súdu prvého stupňa v napadnutej časti týkajúcej sa listiny zmenil tak, že odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi sumu 9 745,73 eur v splátkach po 200 eur mesačne, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, pod stratou výhody splátok a vo zvyšku návrh zamietol. Vo zvyšnej napadnutej časti týkajúcej sa príslušenstva, rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a vec mu v tejto časti vrátil na ďalšie konanie.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.3.2016 navrhovateľ súdu oznámil, že netrvá na zaplatení úrokov z omeškania.

Na pojednávaní konanom dňa 29.3.2016 právny zástupca odporkyne uviedol, že súhlasí so späťvzatím návrhu o nároku navrhovateľa na zaplatenie úrokov z omeškania.

Súd preto v súlade s týmto dispozitívnym prejavom navrhovateľa konanie o jeho nároku na zaplatenie úrokov z omeškania podľa § 96 ods. 1, 2 O.s.p. zastavil.

O trovách konania súd rozhodne po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej podľa § 150 ods. 3 O. s. p. a § 166 ods. 1 O. s. p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Bratislava IV, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).