

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 13P/36/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222200783  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Minárik  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6222200783.3

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o maloletého: H. N., N.. XX.XX.XXXX, C. A. Č. XX, naposledy zvereného do náhradnej osobnej starostlivosti V. N., N.. XX.XX.XXXX, D.. XX.XX.XXXX, dieťa matky: V. N., N.. XX.XX.XXXX, C. A. B. Č.. XX, Š., t. č. na neznámom mieste a otca neuvedeného, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

Maloletý H. N., N.. XX.XX.XXXX sa dočasne zveruje do starostlivosti Diagnostického centra, Trstínska 2, 841 06 Bratislava.

II. Neodkladné opatrenie trvá do právoplatného skončenia konania o osobnú starostlivosť o maloletého, ktoré je vedené Okresným súdom Veľký Krtíš pod sp. zn. 13P/36/2022.

### odôvodnenie:

1. Uznesením č. k. 13P/36/2022-4 zo dňa 2.5.2022 súd začal konanie vo veci starostlivosti o maloletého na tom skutkovom základe, že maloletý, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 11P/21-2015-88 zo dňa 9.11.201 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca V. N., N.. XX.XX.XXXX, skoro vôbec nenavštevuje základnú školu, bol právoplatne odsúdený za zločin lúpeže na trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov so skúšobnou dobou 26 mesiacov a aj v skúšobnej dobe sa dopustil ďalšej trestnej činnosti.

2. V priebehu konania podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš (ďalej aj „Navrhovateľ“) návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhal, aby súd mal dočasne zveril do starostlivosti Diagnostického centra, Trstínska 2, 841 06 Bratislava (ďalej aj „CDR“), na tom skutkovom základe, že starý otec, do ktorého náhradnej osobnej starostlivosti bol maloletý naposledy zverený, dňa 4.9.2022 zomrel, matka nie je s maloletým v žiadnom kontakte a maloletý sa v súčasnosti nachádza na neznámom mieste. Ďalej uviedol, že do evidencie sociálnej kurately bol mal. H. zaradený dňa 28.01.2019 na podnet policajného orgánu, ktorý Navrhovateľovi oznámil jeho protiprávnu činnosť, ktorej sa dopustil ako osoba maloletá. Maloletému ako aj jeho náhradnému rodičovi bola sprostredkovaná odborná psychologická pomoc na referáte poradensko-psychologických služieb, ktorej sa spolu podrobili od marca 2019 do novembra 2019, kedy bola spolupráca ukončená. Pre pretrvávajúce problémové správanie v školskom ako aj mimoškolskom prostredí a páchanie priestupkov bolo H. uložené výchovné opatrenie - upozornenie, a to rozhodnutím ÚPSVaR Veľký Krtíš č. sp. 2020/433 zo dňa 10.03.2020. Uvedené výchovné opatrenie bolo uložené aj náhradnému rodičovi V. N. za nedôsledné plnenie si rodičovských povinností a zanedbávanie starostlivosti o vnuka. Výchovné opatrenie bolo vyhodnotené ako neúčelné. Dňa 01.07.2020 vydal Navrhovateľ odporúčanie na výkon opatrení ambulantnou a terénnou formou pre rodinu, kde im odbornú pomoc poskytovalo Centrum pre deti a rodiny Pastelka Lučenec, pracovisko Veľký Krtíš v zmysle § 11 ods. 3 písm. b) bodu 3 zákona číslo 305/2005 Z.z. o

sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele. - podpora riešenia výchovných problémov, sociálnych problémov a iných problémov v rodine a v medziľudských vzťahoch. S rodinou pracovali pracovníčky Centra pre deti a rodiny Lučenec v termíne od 15.07.2020 do 15.11.2020. Pracovníci Centra pre deti rodiny spolupracu s rodinou vyhodnotili ako uspokojivú, nakoľko náhradný rodič s nimi ochotne spolupracoval, komunikoval a doporučili mu dať priestor na samostatné zvládanie a zabezpečovanie starostlivosti o vnuka H.. S H. pracovníci CDR pracovali na prevencii a eliminácii rizikového správania v školskom ako aj mimoškolskom prostredí, úprave školskej dochádzky. Počas sedení sa H. voči pracovníkom CDR správal slušne a vykazoval pozitívne zmeny v správaní. Napriek monitoringu a zvýšenej kontrole CDR a tunajšieho orgánu sa H. v mesiaci august 2020 dopustil trestnej činnosti (zločinu lúpeže ). Dňa 28.04.2021 bolo vedené konanie o dohode o vine a treste na Okresnej prokuratúre vo Veľkom Krtíši, kde uzavrel s prokurátorom dohodu o vine a treste. Dohoda bola dňa 13.05.2021 na Okresnom súde vo Veľkom Krtíši schválená a rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp.zn. 3T/31/2021 mal uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov ( skúšobná doba 26 mesiacov ). Dňa 31.03.2022 Okresný súd Veľký Krtíš schválil ďalšiu dohodu o vine a treste, ktorú uzatvoril mal. s prokurátorom dňa 01.03.2022, a to za zločin lúpeže a prečin porušovania domovej slobody, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere dva roky, výkon trestu sa mu podmienenčne odložil na skúšobnú dobu tri roky a bol mu nariadený probačný dohľad. Na základe uvedeného mal Navrhovateľ za preukázané, že mal. sa ocitol bez akejkoľvek starostlivosti a v rámci riešenia jeho ďalšej životnej situácie je v najlepšom záujme maloletého pobyť v zariadení za účelom zabezpečenia jeho odbornej diagnostiky.

3. Podľa § 325 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej aj „CSP“) neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem (§ 361 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku; ďalej aj „CMP“).

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

7. Podľa § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí

8. Neodkladné opatrenie je jedným zo zabezpečovacích inštitútov v civilnom procese. Jeho zabezpečovacia funkcia sa prejavuje najmä v jeho schopnosti dočasnou a provizórnou úpravou zabrániť nepriaznivým následkom, ktoré mohli pred začatím konania, v začatom konaní, či po jeho skončení nastať. Neodkladné opatrenie nemá charakter konečného rozhodnutia a jeho účelom je zvyčajne len dočasná úprava pomerov účastníkov. Nariadením neodkladného opatrenia pred začatím konania alebo v jeho priebehu navrhovateľ nenadobúda práva, o ktorých bude rozhodnuté až rozhodnutím vo veci samej. Z uvedeného charakteru neodkladného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že existuje nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy (prípadne, že nariadenie neodkladného opatrenia vyžaduje verejný záujem). Pokiaľ ide o výklad pojmu osvedčovanie, tak uvedený pojem na rozdiel od dokazovania znamená, že súd prostredníctvom označených dôkazov zisťuje najvýznamnejšie skutočnosti dôležité pre rozhodnutie.

9. Okresný súd mal zo spisu, ktorý bol pred ním vedený pod sp. zn. 11P/21/2015 za osvedčené, že maloletý bol rozsudkom Okresného súdu Veľký č.k. 11P/21-2015-88 zo dňa 9.11.2015 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starého otca V. N., nar. XX.XX.XXXX na tom skutkovom základe, že otec maloletého nebol určený a jeho matka vykonávala trest odňatia slobody. Odpoveďou na lustráciu maloletého v Registri obyvateľov SR súd zistil, že maloletý nemá naďalej otca určeného, pokiaľ sa jedná o jeho matku, zo spisu sp. zn. 13P/36/2022 vyplynulo, že táto sa nachádza na neznámom mieste v

zahraničí (odpovede OR PZ v Leviciach na č.l. 83 a 87 spisu). Z odpovede na lustráciu starého otca Registri obyvateľov SR zo dňa 14.9.2022 súd zistil, že menovaný dňa X.X.XXXX zomrel. Súd tak mal za osvedčené, že maloletý nemá určeného otca, že jeho matka sa nachádza na neznámom mieste a že jeho starý otec, ktorý vykonával náhradnú starostlivosť o maloletého, je nebohy. Maloletý sa tak toho času ocitol bez akejkoľvek starostlivosti.

10. Ďalej mal súd z rozsudku tunajšieho súdu č.k. 3T/31/2021-122 zo dňa 20.5.2021 za preukázané, že maloletý bol právoplatne odsúdený za zločin lúpeže, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 26 mesiacov. Rovnako mal súd za preukázané, že maloletý bol rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 3T/15/2022-178 zo dňa 31. 3. 2022 opätovne právoplatne odsúdený za zločin lúpeže, bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, ktorého výkon mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 3 roky s probačným dohľadom. Napokon zo správ o výkone náhradnej osobnej starostlivosti na č.l. 130 a 142 spisu tunajšieho súdu sp. zn. 11P/21/2015 mal súd za preukázané, že už v marci 2020 bolo maloletému uložené výchovné opatrenie napomenutie za problémové správanie v školskom prostredí, páchanie priestupkov a iné výchovné problémy a že od 15.7.2020 do 15.12.2020 s maloletým a jeho náhradným rodičom pracovalo CDR Lučenec, ktorého práca bola zameraná na eliminovanie rizikového správania maloletého v domácom a školskom prostredí. Možno tak konštatovať, že pred tým, ako sa maloletý ocitol bez akejkoľvek starostlivosti, nebola výchova o jeho osobu náhradným rodičom zvládnutá na požadovanej úrovni, čo vyvrcholilo až tým, že maloletý sa dopustil opakovane závažnej trestnej činnosti.

11. Za uvedeného stavu, keď maloletý sa po smrti svojho starého otca ocitol v situácii, kedy starostlivosť o jeho osobu nikto nezabezpečuje a zároveň, kedy s maloletým dlhodobo existujú závažné výchovné problémy, ktoré neboli zvládnuté v jeho domácom prostredí, mal súd za to, že sú splnené podmienky na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 CSP. Preto súd neodkladným opatrením maloletého dočasne zveril do starostlivosti DC, ktoré je špeciálnym výchovným zariadením výchovnej prevencie, ktoré vykonáva diagnostiku, terapeutickú a výchovnú starostlivosť o maloletých chlapcov vo veku 15 - 18 rokov zo sociálne alebo výchovne zlyhávajúceho prostredia, alebo chlapcov s narušeným psychosociálnym vývinom. Pokiaľ sa jedná o dĺžku trvania nariadeného neodkladného opatrenia, túto súd limitoval (§ 330 ods. 1 CSP) na okamih právoplatného skončenia konania vo veci samej, ktoré je tunajším súdom vedené pod sp. zn. 13P/36/2022.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je p r í p u s t n é odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Veľký Krtíš.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a uvedie sa spisová značka. Okrem toho sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Ak povinná osoba dobrovoľne nesplní vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.