

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 4T/85/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2120012508
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Martin Floriš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2120012508.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Mgr. Martinom Florišom PhD., v trestnej veci proti obžalovanému R. A., nar.: XX.XX.XXXX, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.09.2022, takto

rozhodol:

Obžalovaný:

R. A. nar.: XX.XX.XXXX v C.,
bytom: E. XXX,
t.č.: ÚVTOS Dubnica nad Váhom,

sa uznáva za vinného z toho, že

1. dňa 22.03.2017 na bližšie nezistenom mieste vystupoval pod menom poškodenej A. R., bez jej vedomia a súhlasu, s cieľom vylákať peniaze od spoločnosti Zaplo Finance s.r.o., za dlh neniesť zodpovednosť a nesplatiť ho, pretože to ani nebol vzhľadom k svojej finančnej situácii schopný a so spoločnosťou Zaplo Finance s.r.o. zaoberajúcou sa poskytovaním krátkodobých pôžičiek, kde najskôr v mene A. R. zmenil internetové kontaktné údaje, uzavrel elektronickou formou dňa 22.03.2017 zmluvu o pôžičke č. 780557005 vo výške 15.000 Kč (555,12 €) s následným navýšením pôžičky o ďalších 5.000 Kč (185,04 €) zo dňa 24.03.2017, pričom čiastku 15.000 Kč (555,12 €) si nechal zaslať na svoj účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX a čiastku 5.000 Kč (185,04 €) tiež na svoj účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vylákané peniaze použil pre svoju potrebu, žiadnu splátku neuhradil a poškodenej spoločnosti Zaplo Finance s.r.o., so sídlom Jankovcova 1037/49, Praha, Česká republika, spôsobil škodu vo výške 740,16 € (20.000 Kč) a A. R., bytom C., U. republika, spôsobil vážnu ujmu na právach,

2. dňa XX.XX.XXXX na bližšie nezistenom mieste vystupoval pod menom poškodenej A. R., bez jej vedomia a súhlasu, s cieľom vylákať peniaze od spoločnosti Friendly Finance s.r.o., za dlh neniesť zodpovednosť a nesplatiť ho, pretože to nebol ani schopný vzhľadom k svojim majetkovým pomerom a najskôr pri telefonickom hovore so spoločnosťou Friendly Finance s.r.o. zaoberajúcou sa poskytovaním krátkodobých pôžičiek, zmenil kontaktné údaje A. R., ktorá u nich už bola v minulosti zaregistrovaná, pričom uviedol kontaktný telefón XXXXXXXXXXX, bankový účet č. XXXXXXXXXXX/XXXX a e-mail: R.XX@gmail.com, a následne dňa 28.03.2017 požiadal elektronicky menom A. R. o poskytnutie úveru vo výške 4.000 Kč (148,03 €) pod číslom XXXXXX-XXXXXX, ktorý však nebol schválený a ďalej dňa 03.05.2017 opäť požiadal elektronicky menom A. R. o poskytnutie úveru vo výške 11.500 Kč (427,97 €) pod číslom XXXXXX-XXXXXX, ktorý opäť nebol schválený, v prípade schválenia a vyplatenia úveru by bola poškodenej spoločnosti Friendly Finance s.r.o., so sídlom Olivova 2096/4, Praha, Česká republika, spôsobená škoda vo výške 576 € (15.500 Kč) a A. R., bytom C., U. republika, spôsobil vážnu ujmu na právach,

3/ dňa XX.XX.XXXX na bližšie nezistenom mieste vystupoval menom A. R., bez jej vedomia a súhlasu, s cieľom vylákať peniaze od spoločnosti Kontex Trade International s.r.o., za dlh neniesť zodpovednosť a nesplatiť ho a v mene A. R. podal elektronickú žiadosť o úver vo výške 20.000 Kč (740,16 €) v spoločnosti Kontex Trade International s.r.o., zaoberajúcou sa poskytovaním krátkodobých pôžičiek v rámci obchodného produktu credit7, pričom najskôr zo svojho účtu č. XXXXXXXXXXXX/XXXX pod variabilným symbolom XXXXXX/XXXX, čo je rodné číslo A. R. a s poznámkou „A. R.“ vykonal identifikačnú platbu vo výške 1 Kč na účet spoločnosti Kontex Trade International s.r.o., číslo účtu XXXXXXXXXXXX/XXXX, na základe čoho bol poskytnutý spotrebiteľský úver vo výške 20.000 Kč (740,16 €), ktorý bol zaslaný na jeho účet číslo XXXXXXXXXXXX/XXXX, získané finančné prostriedky použil pre svoju potrebu a žiadnu zo zjednaných splátok neuhradil, čím poškodenej spoločnosti Kontex Trade International s.r.o., so sídlom Na Okruhu 488/27, Praha, Česká republika, spôsobil škodu vo výške 740,16 € (20.000 Kč) a A. R., bytom C., U. republika, spôsobil vážnu ujmu na právach,

4/ nezisteným spôsobom v neustálenej dobe a mieste získal a zneužil prihlasovacie údaje poškodenej A. R. k jej internetovému bankovníctvu k účtu číslo XXXXXXXXXXXX/XXXX vedeného v Českej sporiteľni a.s., pričom dňa 04.05.2017 bez jej vedomia a jej menom po prihlásení z telefónneho čísla XXXXXXXXXXXX, ktoré užíval, uskutočnil bankový prevod čiastky 7.000 Kč na účet číslo XXXXXXXXXXXX/XXXX za účelom nákupu Bitcoinov pre vlastnú potrebu, čím poškodenej A. R., bytom C., U. republika, spôsobil škodu vo výške 288,70 € (7.000 Kč),

5/ dňa 03.10.2017 v čase 05:32 h na čerpacej stanici pohonných hmôt OMV, pri diaľnici D1, na 198,5 km v smere na Vyškov, v katastrálnom území Brna, Brnenské Ivanovce, Česká republika, odcudzil z pultu reštauračného zariadenia peňaženku v hodnote 100 CZK (3,86 €) s finančnou hotovosťou vo výške 700 Kč (26,99 €), čím P. S. F., bytom K. cesta XXXX, N., U. republika spôsobil škodu vo výške 30,85 € (800 Kč),

6/ dňa 16.10.2017 v dobe medzi 01:25 h až 01:32 h na čerpacej stanici pohonných hmôt OMV, pri diaľnici D2, na 0,7 km v smere na Břeclav, v katastrálnom území Brna, Dolní Heršpice, Česká republika odcudzil z neuzamknutej pokladnice reštauračného zariadenia pečiatku a kľúče od príručného trezoru v celkovej hodnote 200 Kč, čím A. B., bytom S. XXX, D., U. republika spôsobil škodu vo výške 7,76 € (200 Kč), pričom skutkov uvedených v bodoch 5/ a 6/ sa obžalovaný R. A.

dopustil napriek tomu, že bol dňa 22.09.2017 príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Senica postihnutý blokovou pokutou vo výške 30 €, číslo bloku 12074470, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

a hoci bol trestným rozkazom Mestského súdu v Brne pod sp. zn. 7T 56/2017 zo dňa 18.05.2017, právoplatným dňa 10.06.2017, odsúdený za prečin krádeže podľa § 205 ods. 1 písm. b) Trestného zákona Českej republiky a trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 8T/22/2017 zo dňa 27.06.2017, právoplatným dňa 15.07.2017, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona,

teda

v bode 1 obžaloby

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,
- prekonal bezpečnostné opatrenie, a tým získal neoprávnený prístup do počítačového systému alebo jeho časti,
- inému spôsobil vážnu ujmu na právach tým, že uviedol niekoho do omylu,

a v bode 2

- sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle vylákať od iného úver tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a skutkom by spôsobil malú škodu, pričom nedošlo k dokonaniu trestného činu,
- sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prekonať bezpečnostné opatrenie, a tým získať neoprávnený prístup do počítačového systému alebo jeho časti, pričom nedošlo k dokonaniu trestného činu,
- sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle spôsobiť inému vážnu ujmu na právach tým, že uvedie niekoho do omylu, pričom nedošlo k dokonaniu trestného činu,

v bode 3

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,
- prekonal bezpečnostné opatrenie, a tým získal neoprávnený prístup do počítačového systému alebo jeho časti,
- inému spôsobil vážnu ujmu na právach tým, že uviedol niekoho do omylu,

v bode 4

- neoprávnene si obstaral platobný prostriedok na účel použiť ho ako pravý a na taký účel ho použil,
- inému spôsobil vážnu ujmu na právach tým, že uviedol niekoho do omylu,

v bodoch 5 a 6

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

v bode 1

prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávneného prístupu do počítačového systému podľa § 247 odsek 1 Trestného zákona, v súbehu s prečinom poškodzovania cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona

a v bodoch 2

prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávneného prístupu do počítačového systému podľa § 247 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, v súbehu s prečinom poškodzovania cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 3

prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávneného prístupu do počítačového systému podľa § 247 odsek 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona

v bode 4

prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

v bodoch 5 a 6

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona účinného do 31.07.2019

a za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu s poukazom na rozsudok Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 31.05.2021, sp. zn.: 2T/6/2018, v spojení s uznesením KS v Bratislave, sp. zn.: 1To/38/2021 zo dňa 04.05.2022, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov, na výkon ktorého bol obžalovaný zaradený do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia, pretože trest uložený týmto skorším rozhodnutím je na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným:

- 1) A. R., nar.: XX.XX.XXXX, bytom C. T. 3, C., U. republika škodu vo výške 288,70 €.
- 2) Ing. S. F., nar.: XX.XX.XXXX, adresa na doručovanie: Z. u C., T. XXX, U. republika škodu vo výške 30,85 €.
- 3) A. B., nar.: XX.XX.XXXX, bytom S. XXX, D., U. republika škodu vo výške 7,76 €.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodených:

- 1) Zaplo Finance s.r.o., so sídlom Jankovcova 1037/49, Praha, Česká republika.
- 2) Friendly Finance s.r.o., so sídlom Olivova 2096/4, Praha, Česká republika.
- 3) Kontex Trade International s.r.o., so sídlom Na Okruhu 488/27, Praha.

a s ich nárokmi na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Vzhľadom na skutočnosť, že prokurátor ako aj obžalovaný sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, tento písomný rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia, ktoré je potrebné podať na Okresný súd Trnava.

Podané odvolanie má odkladný účinok.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.