

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 14C/232/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1509211711
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Milatová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2016:1509211711.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270 proti odporkyni: Q. A., nar. XX.X.XXXX, bytom D., D. 9, t.č. na neznámom mieste, zast.: opatrovníčkou p. A. N., pracovníčkou tunajšieho súdu, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporkyne: Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, so sídlom v Skalici, Petrovská 10, IČO: 42 264 154, právne zast.: Advokátom JUDr. Jozefom Kempom, so sídlom Nám. Josipa Andriča 1, Chorvátsky Grob, o zaplatenie 343,73 eur s prísl., takto

rozhodol:

Výrok rozsudku tunajšieho súdu č.k. 14 C 232/2012-84 zo dňa 1. apríla 2014 sa opravuje nasledovne:

Odporkyňa je p o v i n á zaplatiť navrhovateľovi 11,79 eur spolu s úrokom z omeškania 8,5 % p.a. od 31.5.2007 až do zaplatenia, ako i trovy konania v sume 16,50 eur, všetko v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

Vo zvyšku súd konanie z a s t a v u j e.

Vedľajšiemu účastníkovi súd náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

Navrhovateľovi súd súdny poplatok zo späťvzatej časti istiny 331,94 eur n e v r a c i a.

odôvodnenie:

Rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 14 C 232/2012-84 zo dňa 1. apríla 2014 súd zaviazal odporkyňu na náhradu trov konania v sume 14,80 eur s tým, že navrhovateľovi bude vrátený súdny poplatok v sume 5,70 eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, keďže v časti istiny 331,94 eur bol návrh vzatý späť.

Podľa § 164 OSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nadobudne právoplatnosť.

Podľa Položky 1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov zák. č. 71/1992 Zb. v plat. znení z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba sa platí súdny poplatok 6 %, najmenej 16,50 eur, teda z istiny 11,79 eur, ktorú súd priznal navrhovateľovi, predstavuje súdny poplatok 16,50 eur. Keď bol navrhovateľ v tejto časti úspešný, je povinná odporkyňa zaplatiť navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 16,50 eur a nie 14,80 eur, ako bolo vo výroku rozsudku nedopatrením uvedené. Keďže išlo o zrejmu nesprávnosť, súd vydal opravné uznesenie podľa § 164 OSP.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok 20,50 eur za návrh. I keď navrhovateľ vzal v časti istiny 331,94 eur návrh späť, súd mu nevracia zo späťvzatej časti istiny súdny poplatok, keďže zaplatený bol súdny poplatok vo výške 20,50 eur. Z istiny, ktorú mu súd priznal predstavuje súdny poplatok 16,50 eur a v

zmysle § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb. v plat. znení musí byť poplatok krátený o 1 %, najmenej 6,70 eur (20,50 - 16,50 - 6,70 = mínus 2,70 eur). Keďže išlo o zrejmu nesprávnosť, súd vydal opravné uznesenie i v tejto časti výroku uvedeného rozsudku podľa § 164 OSP.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na podpísanom súde, písomne, dvojmo.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti uzneseniu ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že :
v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP,
konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
súd I. stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
súd I. stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené / § 205a OSP/
rozhodnutie súdu I. stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci