

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 11C/72/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113226436
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pribulová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2113226436.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa: F. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. X, N., proti odporkyni: L. Z., nar. XX.XX.XXXX, L.: XX XXX XXX, B. XXXX/X, H., t.č. bytom Z. XX, H., o zaplatenie 7.122,20 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Odporkyni sa právo na náhradu trov konania **nepriznáva**.

III. Súd navrhovateľovi **vracia** súdny poplatok vo výške 420,30 eura, prostredníctvom prevádzkovateľa centrálného systému evidencie poplatkov (Slovenská pošta, a.s.) po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 02.10.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.10.2013, domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporkyni povinnosť zaplatiť mu sumu 8.262,00 eur spolu s 0,05% úrokom za každý deň omeškania z dlžnej sumy do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 11C/72/2014-121 zo dňa 13.10.2015, právoplatným dňa 09.12.2015, bolo konanie v časti o zaplatenie istiny v sume 1.139,80 eura zastavené, pričom bola zároveň pripustená zmena petitu návrhu, v zmysle ktorej sa navrhovateľ domáhal od odporkyne zaplatenia celkovej sumy 7.122,20 eura spolu so zákonným úrokom z omeškania zo sumy 201,60 eura od 01.07.2012 do zaplatenia, zo sumy 225,80 eura od 01.07.2012 do zaplatenia, zo sumy 3.241,90 eura od 25.08.2012 do zaplatenia a zo sumy 3.188,90 eura od 29.10.2012 do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania.

Súd na prejednanie veci samej vytýčil pojednávanie na 24.03.2016 o 10.30 hod.. Na pojednávanie sa dostavil navrhovateľ, ktorý pred otvorením pojednávania súdu uviedol, že zväžil svoju dôkaznú situáciu a berie tento návrh v celom rozsahu späť, pričom žiada o vrátenie súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods.1, 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na uvedené súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie vo výroku I. zastavil, keď nezisťoval stanovisko odporkyne k späťvzatiu návrhu, nakoľko k späťvzatiu došlo pred otvorením pojednávania.

Podľa § 151 ods. 1 OSP, o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 146 ods. 2 OSP, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O náhrade trov konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 2 veta prvá OSP s poukazom na § 151 ods. 1 OSP, keď odporkyňa, ktorá by inak na náhradu trov konania mala právo, právo na náhradu trov konania vo výroku II. nepriznal, nakoľko si toto právo neuplatnila a ani jej v konaní žiadne trovy nevznikli.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, čo bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 ZSP, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 3 písm. a) ZSP, poplatky vyberajú súdy.

Podľa § 11 ods. 6 písm. b) ZSP, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Súd v spojitosti s citovanými ustanoveniami rozhodol vo výroku III. o vrátení súdneho poplatku zaplateného navrhovateľom vo výške 427,00 eura (nakoľko v tejto výške zostal súdny poplatok po čiastočnom späťvzati návrhu uhradený), kráteného o 6,70 eura, teda vo výške 420,30 eura.

Navrhovateľ po skončení pojednávania oznámil súdu číslo účtu, na ktorý žiada vrátiť krátený súdny poplatok, a to: SK 571100000002619069609/1100, Tatra banka, ktoré číslo účtu sa týmto prevádzkovateľovi centrálného systému evidencie poplatkov (Slovenská pošta, a.s.) oznamuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.