

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/187/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1322010628
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1322010628.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jurajom Kapinajom podľa § 348 ods. 1, písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 18.9.2022, takto

r o z h o d o l :

rozhodol:

Obvinená

H. G., I. X.XX.XXXX O. Z., G. Z. Č., E. XX, F. na X. U. X. B., R. H. XX, Z.

sa uznáva za vinnú, že

dňa 16.09.2022 v čase o 09.50 hod. v Bratislave, na ulici Račianska 9, v predajni Tesco expres odcudzila v regáli voľne položený tovar a to 3 ks keksíky Jesenka 75 g v hodnote 3,75,-€, a 1 balenie Cinu Minis 500 g v hodnote 5,09,- €, ktorý si vložila do batohu a následne prešla s tovarom cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom do času príchodu pracovníka SBS 2 ks keksíku Jesenka zjedla, následne bola zadržaná pracovníkom SBS, čím spôsobila poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR a.s., Cesta na Senec 2, Bratislava škodu vo výške 8,84 -€, hoci mu bola Okresným riaditeľstvom PZ Bratislava II, Obvodné oddelenie PZ Ružinov - západ uložená dňa 27.10.2021 bloková pokuta pod č. A 2200428573 pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, a trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp.zn. OT 39/2022 zo dňa 11.03.2022, právopl. 11.03.2022 bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g, ods. 2 písm. b/ Tr.zák.,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr.zák

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák, § 38 ods. 2, Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 7 /sedem / mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).