

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 4P/44/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3515211493  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hedviga Pikalíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3515211493.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom samosudkyňou JUDr. Hedvigou Pikalíkovou vo veci starostlivosti súdu o mal. T. O., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov: matky P. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXXX/XX, A. P. A. Q., št. občianky Slovenskej republiky a otca H. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, A. P. A. Q., št. občana Slovenskej republiky, o návrhu starej matky maloletého Q. S. na zvýšenie výživného takto

### rozhodol:

I. Otec je povinný prispievať na výživu maloletého T. zvýšeným výživným zo sumy 30,- Eur na sumu 50,- Eur mesačne s účinnosťou od 22.02.2016, ktoré výživné bude zasielať na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny, vždy do 15. dňa v každom kalendárom mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

II. Matka je povinná prispievať na výživu mal. T. sumou 70,- Eur mesačne, ktoré výživné bude zasielať na účet Úradu práce sociálnych vecí a rodiny a to vždy do 15. dňa v každom kalendárom mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

III. Týmto sa mení rozsudok OS v Novom Meste nad Váhom č.k. 9P/157/2013-15 zo dňa 26.09.2013, v časti výživného na maloletého T..

IV. Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie 22.02.2016 do 31.03.2016 vo výške 25,52 Eur, je otec povinný zaplatiť v pravidelných mesačných splátkach po 5,- Eur, spolu s bežným výživným s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

V. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Stará matka maloletého T., ktorej bol maloletý rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 9P/157/2013-15 zo dňa 26.09.2013 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti, podaným návrhom žiadala, aby súd zvýšil vyživovaciu povinnosť otca k mal. T. zo sumy 30,- Eur mesačne na sumu 120,- Eur mesačne. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/11/2016-5 zo dňa 29.02.2016 bolo konanie o návrhu zmeny povinnosti povinného poukazovať výživné na mal. dieťa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vedené pod sp. zn.: 8P/11/2016 spojené s konaním o návrhu na zvýšenie výživného na mal. dieťa vedené pod sp. zn.: 4P/44/2015.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

O povinnosti rodičov maloletého dieťaťa zasielať výživné na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny súd rozhodol v súlade s § 119b ods. 4, 5 Zákona o rodine.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Vzhľadom k tomu, že sa otec, matka, stará matka i kolízny opatrovník po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie, súd písomne vyhotovil rozsudok bez ďalšieho odôvodnenia v súlade s ust. § 157 ods. 3 O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci vzdali práva podať opravný prostriedok.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím dobrovoľne splnená, možno podať návrh na exekúciu podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.