

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 6C/24/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8213210279
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivana Hanuščaková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2016:8213210279.4

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcu PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Pribinova 25, 824 96 Bratislava 26, IČO:35 792 752, zast. Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., Pribinova 25, P.O.BOX 41, 810 11 Bratislava, proti žalovanej H. K., Y..Č.. M. U., G. X, XXX XX H., za účasti vedľajšieho účastníka Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ, Nám. Josipa Andriča č. 1, 900 25 Chorvátsky Grob, zast. JUDr. Jozefom Kempom, Nám. Josipa Andriča č. 1, Chorvátsky Grob, o zaplatenie 739,88 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Účastníkom náhradu trov konania **n e p r i z n á v a .**

Žalobca je **p o v i n n ý** nahradiť vedľajšiemu účastníkovi Občianskemu združeniu slovenských spotrebiteľov AZ, Nám. Josipa Andriča č. 1, 900 25 Chorvátsky Grob trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 118,98 Eur, na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa podanou žalobou doručenou súdu dňa 23.12.2013 domáhal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť sumu 739,88 eur s úrokom z omeškania (8,5 % ročne) a nahradiť mu trovy konania. Žalobu odôvodnil tým, že so žalovanou uzatvoril dňa 10.6.2010 zmluvu o revolvingovom úvere č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej poskytol žalovanej úver vo výške 1.500,- eur, ktorý sa zaviazala žalovaná splácať v 42. splátkach vo výške 80,37 eur mesačne v dohodnutom termíne.

Podaním zo dňa 11.7.2014 Občianskemu združeniu slovenských spotrebiteľov AZ oznámilo vstup subjektu ako vedľajšieho účastníka do konania na strane žalovaného. K veci uviedli, že uzavretá zmluva má charakter zmluvy spotrebiteľskej. Poukázal na dohodnutú úrokovú sadzbu, ktorá je 5 - násobkom priemerných úrokových mier bank zverejnených na stránke NBS, preto je v rozpore s dobrými mravmi. Zmluva je zmluva v časti dojednaná úroku v zmysle § 39 OZ. Žalobca poskytol žalovanej sumu 1.500,- eur, žalovaná uhradila

sumu 2.635,66 eur, teda plnila viac ako jej bolo poskytnuté. Žaloba nie je dôvodná a navrhol ju zamietnuť a priznať trovy konania.

Rozsudkom Okresného súdu Bardejov č.k. 6C 24/2014-59 zo dňa 26.10.2015 súd rozhodol tak, že konanie o zaplatenie sumy 80,37eur zastavil, v prevyšujúcej časti žalobu žalobcu zamietol. Zároveň uviedol, že o trovách konania bude rozhodnuté až po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Rozsudok č.k. 6C 24/2014-59 zo dňa 26.10.2015 nadobudol právoplatnosť dňa 18.2.2016.

Podaním zo dňa 8.10.2014 zobral žalobca v časti o zaplatenie sumy 80,37 eur späť z dôvodu úhrady sumy dňa 29.11.2013 žalovanou /teda pred začatím konania/.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 trovy nevyčísli, súd mu prizná náhradu trov konania vyplývajúcich zo spisu ku dňu vyhlásenia rozhodnutia s výnimkou trov právneho zastúpenia; ak takému účastníkovi okrem trov právneho zastúpenia iné trovy zo spisu nevyplývajú, súd mu náhradu trov konania neprizná a v takom prípade súd nie je viazaný rozhodnutím o prisúdení náhrady trov konania tomuto účastníkovi v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p. v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Podľa § 137 O.s.p. trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov, včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 149 ods. 1 O.s.p. ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 142 odsek 1, § 146 ods. 2 v spojení s ustanovením § 151 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku. Keďže v danej veci si žalovaná trovy konania neuplatnila, súd sa jej prípadným nárokom na náhradu trov konania

nezaoberal, i keď v konečnom dôsledku bol v konaní úspešný. Žalobca bol v konaní neúspešný, preto súd vyslovil, že ani on nemá nárok na náhradu trov konania.

Trovy konania si uplatnil prostredníctvom právneho zástupcu vedľajší účastník Občianske združenie slovenských spotrebiteľov AZ vo svojom vyčíslení, ktoré boli súdu doručené dňa 4.2.2016 z hodnoty veci, ktorá v predmetnom konaní predstavovala sumu 739,88 Eur. Trovy právneho zastúpenia vedľajšieho účastníka pozostávajú teda z dvoch úkonov právnej služby, t.j. 1./ prevzatie a príprava zastúpenia (§ 10 ods.1, §13a ods.1 písm. a) cit. vyhl.), 2./ písomné podanie na súd - vyjadrenie zo dňa 28.8.2014 (§ 10 ods.1, §13a ods.1 písm. c) cit. vyhl.), za úkon právnej služby po 51,45 Eur.

Vedľajšiemu účastníkovi bol zároveň v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. priznaný režijný paušál pripadajúci na každý úkon právnej služby, konkrétne 2 x 8,04 Eur (rok 2014) .

Žalobca je teda povinný nahradiť vedľajšiemu účastníkovi trovy konania vo výške 118,98 Eur, na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 odsek 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona číslo 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov.