

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 11C/226/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212219046
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Hana Posluchová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1212219046.11

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: Štátny fond rozvoja bývania, so sídlom Lamačská cesta 8, Bratislava, IČO: 31 749 542, zast. JUDr. Jozefom Bolješikom, advokátom so sídlom v Piešťanoch, proti odporcom: 1/K.. S. Q., R.. XX.XX.XXXX, T. D. L. XXXX/X, D., 2/V. Q., R.. XX.XX.XXXX, T. D. L. XXXX/X, D., obaja právne zastúpení mzlegal s.r.o., Bernolákova 2, 901 01 Malacky, o zaplatenie 31.197,36 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e súdny zmier nasledovného znenia:

Odporcovia v 1. a 2. rade sa zaväzujú spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu 42.552,91 eur pozostávajúcu z istiny 31.197,36 eur, zmluvných úrokov vo výške 9.259,73 eur a zmluvnej pokuty vo výške 2.095,73 eur v pravidelných po sebe nasledujúcich mesačných splátkach vo výške 370,- eur splatných vždy do 10. dňa v kalendárnom mesiaci až do úplného vyrovnania dlhu, pričom prvá splátka je splatná 10. dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť toto uznesenie o schválení zmiernu na číslo účtu / X. SK XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, C. I. XXXXXXXXXXXX s tým, že uhradením tejto sumy zanikne dlh zo zmluvy v celej výške s tým, že omeškanie jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

Odporcovia v 1. a 2. rade sa zaväzujú spoločne a nerozdielne nahradiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 4.635,82 eur vrátane DPH v pravidelných po sebe nasledujúcich mesačných splátkach vo výške 460,- eur splatných vždy do 10. dňa v kalendárnom mesiaci až do úplného vyrovnania dlhu, pričom prvá splátka je splatná 10. dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom nadobudne právoplatnosť toto uznesenie o schválení zmiernu na číslo účtu/ X. I. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX C. I. XXXXXXXX s tým, že omeškanie jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

II. Odporca v 1. a 2. rade sú p o v i n n í zaplatiť spoločne a nerozdielne na účet Okresného súdu Bratislava II súdny poplatok v sume 255,- Eur, a to v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Bratislava II zo dňa 18.10.2012 č.k. 31Ro/1353/2012-47 v časti, ktorej bola odporcovi v 1. rade uložená povinnosť zaplatiť sumu 1.616,50 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdu dňa 24.07.2012 sa navrhovateľ voči odporcom v 1/ až 3/ rade domáha zaplatenia istiny 31.197,36 Eur s príslušenstvom a trovami konania titulom plnenia zo Zmluvy o poskytnutí podpory vo forme úveru č. 102/474/2004.

Uznesením č.k. 11C/226/2012-131 zo dňa 03.06.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.07.2015, súd zastavil konanie voči pôvodne žalovanej odporkyňi v 2. rade- U. Q..

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 15.12.2015 odporca v 1. rade predložil súdu návrh súdneho zmiernu v znení uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Dňa 28.01.2016 doručil navrhovateľ súdu vyjadrenie, že súhlasí s návrhom súdneho zmiernu predloženého odporcom v 1. rade.

Dňa 24.02.2016 doručila odporkyňa v 2. rade súdu vyjadrenie, že taktiež súhlasí s návrhom súdneho zmiernu predloženého odporcom v 1. rade.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmiernu schvaľuje, neschvaľí ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

V prejednávanej veci súd navrhovaný zmiernu schvaľil, pretože neodporuje právnym predpisom. Schváleným súdnym zmiernom si účastníci vysporiadali všetky svoje práva a povinnosti k nárokom, ktoré boli predmetom sporu tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Navrhovateľ je v súlade s § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 71/1992 Zb. oslobodený od platenia súdneho poplatku

Podľa § 2 ods. 2 zák. č.71/1992, prvá veta o súdnych poplatkoch, ak je navrhovateľ od poplatku oslobodený a súd jeho návrhu vyhovel, zaplatí podľa výsledku konania poplatok alebo jeho pomernú časť odporca, ak nie je tiež od poplatku oslobodený.

Podľa § 11 ods. 7 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začiatku pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu po začatí pojednávania vo veci samej, vráti sa im 50 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Ak účastníci vyriešili časť sporu súdnym zmiernom v zmierovacom konaní, vráti sa im 30 % zo zaplateného poplatku v konaní podľa tretej časti Občianskeho súdneho poriadku. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. Ustanovenia odsekov 3 a 4 sa nepoužijú.

V zmysle ustanovenia § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, ak konanie skončia účastníci schválením súdneho zmiernu do začatia pojednávania vo veci samej, vráti sa im 90 % zo všetkých zaplatených poplatkov. Pri nezaplatených poplatkoch v rovnakom rozsahu súd poplatok nevyberie a uznesenie o uloženej povinnosti zaplatiť poplatok v uvedenom rozsahu zruší. V prejednávanej veci navrhovateľ súdny poplatok nezaplatil, nakoľko bol od platenia súdnych poplatkov zo zákona oslobodený, a preto je povinný súdny poplatok za návrh uhradiť odporca, nakoľko v konaní došlo k schváleniu súdneho zmiernu, a teda bolo v podstate návrhu navrhovateľa vyhovené. Na základe uvedeného odporcom v 1. a 2. rade vznikla poplatková povinnosť, ktorej výška činí 255,- eur pozostávajúc zo zaplatenia súdneho poplatku za návrh vo výške 10% z hodnoty predmetu sporu, podľa položky 1 písm. a) zák. č.71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch. V tomto rozsahu súd odporcov v 1. a 2. rade poplatkovou povinnosťou zaviazal spoločne a nerozdielne.

S poukazom na § 11 ods. 7 veta štvrtá zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení súd zrušil uznesenie tunajšieho súdu zo dňa 18.10.2012 č.k. 31Ro/1353/2012-47, ktorým bola odporcovi v 1. rade uložená povinnosť zaplatiť poplatok za podaný odpor proti platobnému rozkazu zo dňa 23.08.2012, č.k. 31Ro/1353/2012-18, a to v časti, v ktorej bola odporcovi v 1. rade uložená povinnosť zaplatiť sumu 1.616,50 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vo výroku o schválení súdneho zmierného odvolanie nie je prípustné (§202 ods. 3 písm. h/ O.s.p.)

Proti tomuto uzneseniu vo o povinnosti odporcov uhradiť súdny poplatok je odvolanie prípustné v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave. Odvolanie je potrebné podať v dvoch rovnopisoch a podľa § 205 O.s.p. má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) obsahovať: označenie rozsudku voči ktorému smeruje, v akom rozsahu sa rozsudok napáda, v čom sa tento rozsudok alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. V prípade ak odporca dobrovoľne nesplní svoju povinnosť vyplývajúcu mu z právoplatného uznesenia, môže navrhovateľ podať návrh na exekúciu podľa ustanovení Exekučného poriadku.