

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 4T/65/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3115010836  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 03. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2016:3115010836.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 24. marca 2016 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

### r o z h o d o l :

obvinený K. P., nar. XX.XX.XXXX v T., okres T., bytom T. T., ul. N. č. XXXX/XXX, okres T., bez pracovného pomeru, t. č. na slobode,  
obvinený K. D., nar. XX.XX.XXXX v T., okres T., bytom v T. T., ul. M. R. C. č. XXX/XX, prechodne bytom v T. T., ul. N. (u T. P.), okres T., bez pracovného pomeru, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej jeho trestnej veci v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava,  
s ú v i n n í , ž e

v b o d e 1

obvinený K. P. a obvinený K. D. po vzájomnej dohode a rozdelení si úloh v presne neustálenom dni druhej polovice mesiaca február 2015 v čase o cca 22.00 h obaja spoločne vošli na pozemok rodinného domu č. XXX/XX, ulici A. T. T., následne prešli cez voľne prístupný nezabezpečený vchod do suterénu rodinného domu a odtiaľ spoločne odcudzili 4 ks 17" diskov, tzv. elektrónov z motorového vozidla zn. I. O. s pneumatikami zn. K. v hodnote 500 €, ktoré komplet kolesá spoločne preniesli po ulici N. T. T. do posilovne, kde kolesá uskladnili, čím poškodenému N. K. spôsobili škodu 500,- €.

v b o d e 2

obvinený K. P. dňa XX.XX.XXXX v čase o cca 22.00 h prišiel pešo do miesta N. T., ul. T. č. XXX/XX, kde vstupnú plechovú dvojkrídlovú bránu o výške minimálne 2 metre odomkol kľúčmi, ktoré si zapožičal od N. P., pričom obvinený K. P. ako dôvod požičania kľúčov N. P. uviedol, že mu vypadla medzi vchodovými dverami pamäťová karta z jeho mobilu počas jeho poslednej návštevy N. P. v mieste T. T. T. č. XXX/XX, obvinený K. P. sa po odomknutí vstupnej brány dostal na dvor, kde uvidel pri obytnom karaváne voľne odloženú motorovú pílu zn. Partner zelenej farby, ktorú obvinený odcudzil a následne ešte v ten deň predal za sumu 30 € do miesta Dubnica nad Váhom, čím spôsobil škodu poškodenému T. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. T. na odcudzenej motorovej píle vo výške 70,- €,

o b v i n e n ý K. P.

v b o d e 1) spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a súčasne spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného,

v b o d e 2) prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a súčasne neoprávnene vnikol do obydľia iného,

o b v i n e n ý X D.

v b o d e 1) spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a súčasne spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného,

č í m s p á c h a l i

obvinený K. P.

v bode 1) trestný čin prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 1 Tr. zákona v jednočinnom súbehu s trestným činom prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Tr. zákona,

v bode 2) trestný čin prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. a) Tr. zákona v jednočinnom súbehu s trestným činom prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Tr. zákona,

obvinený K. D.

v bode 1) trestný čin prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 1 Tr. zákona v jednočinnom súbehu s trestným činom prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j ú

obvinený K. P.

podľa § 212 odsek 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku  
a §§ 36 písmeno l), 37 písmeno h) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2 Tr. zákona a § 41  
odsek 1 Tr. zákona na ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Tr. zákona a § 50 odsek 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu 3 (tri) roky.

obvinený K. D.

podľa § 212 odsek 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku  
a §§ 36 písmeno l), 37 písmeno h), písmeno m) Tr. zákona za použitia § 38 odsek  
2, odsek 4 a odsek 8 Tr. zákona a § 42 odsek 1 s poukazom na § 41 odsek 1 Tr. zákona  
na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov aj s poukazom  
na § 49 odsek 2 Tr. zákona n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Tr. zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d í u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 odsek 2 Tr. zákona súd obvinenému u k l a d á aj ochranný dohľad podľa § 78 odsek 1 Tr. zákona na 1 (jeden) rok.

Podľa § 42 odsek 2 Tr. zákona súd z r u š u j e právoplatný výrok o treste v rozsudku Krajského súdu v Trenčíne zo dňa 29. septembra 2015 sp. zn. 2To/100/2015 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Trenčín zo dňa 28. mája 2015 sp. zn. 2T/156/2014, ktorým bol obvinenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody podľa § 212 odsek 2 Tr. zákona vo výmere 8 (osem) mesiacov, so zaradením na jeho výkon podľa § 48 odsek 2 písm. b) Tr. zákona do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, a súčasne súd z r u š u j e aj všetky rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo ich zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Tr. poriadku s a obvinenému K. P., nar. XX.XX.XXXX u k l a d á povinnosť nahraďiť poškodenému T. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom obec T. T., adresa na doručovanie: T. T., ul. T. č. XXX/XX, okres T. škodu v sume -70,- Eur.

Podľa § 288 odsek 1 Tr. poriadku s a poškodený N. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom v T. T., ul. A. s nárokom na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.  
obvinený K. P.

v bode 1) spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a súčasne spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 2) prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a súčasne neoprávnene vnikol do obydlia iného,

obvinený K. D.

v bode 1) spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a súčasne spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydlia iného,

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.